

ANÁLISIS PRUEBAS SABER GRADO 11 DE 2017

NOVIEMBRE DE 2017

PRUEBAS SABER 11°.

El Examen de Estado de la Educación Media, ICFAESABER 11°, que aplica el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES) es un instrumento estandarizado para la evaluación externa, que conjuntamente con los exámenes que se aplican en los grados 5°, 9° y al finalizar el pregrado, hace parte de los Instrumentos que conforman el Sistema Nacional de Evaluación. Tiene por objetivos según lo dispuesto por el Decreto 869 de 2010 los siguientes:

- a)** Comprobar el grado de desarrollo de las competencias de los estudiantes que están por finalizar el grado undécimo de la educación media.
- b)** Proporcionar elementos al estudiante para la realización de su autoevaluación y el desarrollo de su proyecto de vida.
- c)** Proporcionar a las instituciones educativas información pertinente sobre las competencias de los aspirantes a ingresar a programas de educación superior, así como sobre las de quienes son admitidos, que sirva como base para el diseño de programas de nivelación académica y prevención de la deserción en este nivel.
- d)** Monitorear la calidad de la educación de los establecimientos educativos del país, con fundamento en los estándares básicos de competencias y los referentes de calidad emitidos por el Ministerio de Educación Nacional.
- e)** Proporcionar información para el establecimiento de indicadores de valor agregado, tanto de la educación media como de la educación superior.
- f)** Servir como fuente de información para la construcción de indicadores de calidad de la educación, así como para el ejercicio de la inspección y vigilancia del servicio público educativo.
- g)** Proporcionar información a los establecimientos educativos que ofrecen educación media para el ejercicio de la autoevaluación y para que realicen la consolidación o reorientación de sus prácticas pedagógicas.
- h)** Ofrecer información que sirva como referente estratégico para el establecimiento de políticas educativas nacionales, territoriales e institución.

CLASIFICACIÓN DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES

Para la realización de este análisis se tendrá en cuenta la línea base de la “PRUEBA SABER 11” 2016 - 2, de acuerdo con las nuevas características de nivelación de dichas pruebas establecidas por el Instituto Colombiano para el Fomento de Educación Superior ICFES, correspondiente para la evaluación en los niveles A+, A, B, C y D.

De acuerdo con los parámetros establecidos por el ICFES, la Clasificación A+ corresponde a las Establecimientos o Sedes Educativas en las que sus estudiantes obtienen los resultados más destacados, para el caso se muestra los resultados recientes frente a los años inmediatamente anteriores.

**Departamento de Cundinamarca
Resultados Pruebas Saber 11° Años 2017 Sector Oficial
Municipios No Certificados**

| Categoría | I.E.D OFICIALES-2015 | I.E.D OFICIALES-2016 | I.E.D OFICIALES-2017 |
|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| A+ | 0 | 1 | 2 |
| A | 17 | 26 | 43 |
| B | 117 | 137 | 138 |
| C | 133 | 106 | 82 |
| D | 23 | 20 | 24 |
| Total general | 290 | 290 | 290 |

Según los resultados reportados podemos evidenciar que en el Departamento mejoraron los resultados por instituciones en el 2016 frente al año anterior en los niveles A+, A, B; de igual manera se presenta mejora en los niveles C y D al disminuir el número de instituciones en este nivel. Para el año 2017 la situación muestra que mejoramos en la clasificación de planteles pasando en A+ de 1IED a 2; la clasificación A mejoro de 26 subiendo a 43; de clasificación B de 137 IED a 138; en la clasificación C bajo mejorando de 106 IED a 82; la clasificación D subió desmejorando ya que habían 20 IED y ahora hay 24.

MEJORES RESULTADOS INDIVIDUALES 2017 EN LAS IED.

| PUNTAJE | PRIMER NOMBRE | SEGUNDO NOMBRE | PRIMER APELLIDO | SEGUNDO APELLIDO | INSTITUCION | MUNIC INSTITUCION |
|---------|---------------|----------------|-----------------|------------------|--|-------------------|
| 413 | NATALIA | | RODRÍGUEZ | RODRIGUEZ | I.E.D. PIO X - SEDE PRINCIPAL | CHIPAQUE |
| 403 | JULIAN | SANTIAGO | AMAYA | BARRANTES | IE DEPARTAMENTAL NORMAL SUPERIOR | UBATÉ |
| 395 | SARA | YESENIA | MOLANO | PINAN | INST. EDUCATIVA DEPTAL RURAL PABLO HERRERA | CAJICÁ |

| | | | | | | |
|-----|----------|----------|----------|----------|---|---------------------------------|
| 390 | JUAN | DIEGO | PRECIADO | MAHECHA | I.E.D. TECNICO COMERCIAL ANA FRANCISCA LARA - SEDE PRINCIPAL | PACHO |
| 383 | CRISTIAN | HUMBERTO | HERRERA | RUBIANO | INST. EDUCATIVA DEPTAL NUESTRA SEÑORA DEL TRANSITO | GUACHETÁ |
| 382 | ZAIRA | NATALIA | RINCON | PABON | IE DEPARTAMENTAL RIONEGRO SUR | CAQUEZA |
| 382 | NICOLAS | | MOLINA | TRUJILLO | COLEGIO DEPARTAMENTAL EL TEQUENDAMA | EL COLEGIO |
| 381 | AFDEL | KARIM | ROMERO | AGUILAR | IE DEPARTAMENTAL MARIANO SANTAMARIA | SAN ANTONIO DE TEQUENDAMA |
| 380 | MANUEL | ANDRES | NIÑO | SILVA | INST. EDUCATIVA DEPARTAMENTAL LA PRADERA | SUBACHOQUE |
| 380 | MIGUEL | ANGEL | SANCHEZ | ORDOÑEZ | IE DEPARTAMENTAL ALONSO DE OLALLA | VILLETA |
| 380 | HEIDY | TATIANA | ROJAS | CRUZ | INSTITUCION ED. DEPTAL CARLOS ABONDANO GONZALEZ | SESQUILÉ |
| 379 | ELIAN | RODOLFO | GONZALEZ | ROMERO | IE DEPARTAMENTAL POMPILIO MARTINEZ | CAJICÁ |
| 377 | SANTIAGO | | MUÑOZ | CRUZ | IE TÉCNICO INDUSTRIAL | TOCANCIPÁ |
| 377 | SANTIAGO | HERNANDO | TURRIAGO | GARCIA | IE DEPARTAMENTAL POMPILIO MARTINEZ | CAJICÁ |
| 377 | JHON | EDWIN | CELEMIN | AGUDELO | INST. EDUCATIVA DEPTAL RURAL PABLO HERRERA | CAJICÁ |

Por su parte, de acuerdo con los resultados individuales del año 2017 se tiene como el primer puntaje 413 de la estudiante Natalia Rodriguez de la Institución Pío X del municipio de Chipaque y el quinceavo lugar lo ocupó en el departamento Jhon Ecelemin Agudelo de la IED rural Pablo Herrera del municipio de Cajicá, con un puntaje de 377; es de destacar que tres mil primeros puntajes del departamento clasifican como otorgables del estímulo de “ser pilo paga”, previo cumplimiento de los demás requisitos del programa.

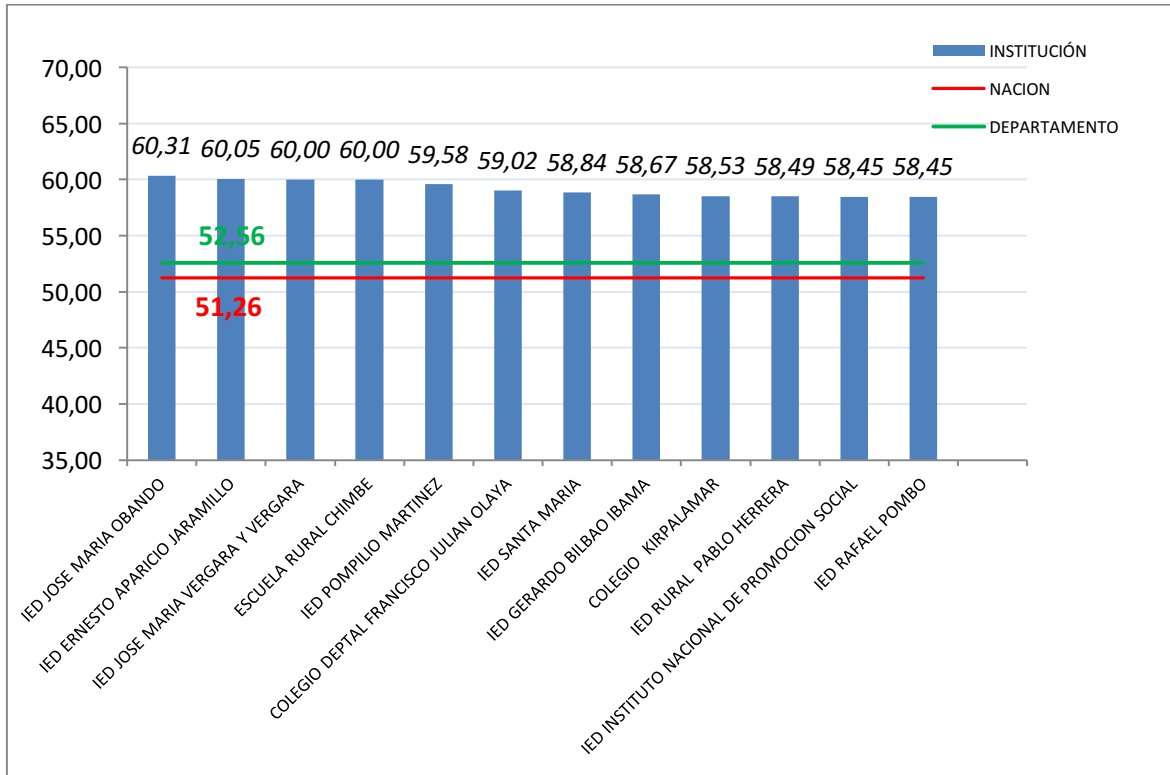
MEJORES RESULTADOS INDIVIDUALES 2017 POR PROVINCIA.

| N. | PUNTAJE | NOMBRE | INSTITUCION | MUNICIPIO | PROVINCIA |
|----|---------|-----------------------------------|---|------------|------------------|
| 1 | 413 | NATALIA RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ | I.E.D. PIO X - SEDE PRINCIPAL | CHIPAQUE | ORIENTE |
| 2 | 395 | SARA YESENIA MOLANO PINAN | IED RURAL PABLO HERRERA | CAJICA | SABANA CENTRO |
| 3 | 383 | CRISTIAN HUMBERTO HERRERA RUBIANO | IED NUESTRA SEÑORA DEL TRANSITO | GUACHETA | UBATE |
| 4 | 382 | NICOLAS MOLINA TRUJILLO | COLEGIO DEPARTAMENTAL EL TEQUENDAMA | EL COLEGIO | TEQUENDAMA |
| 5 | 380 | HEIDY TATIANA ROJAS CRUZ | IED CARLOS ABONDANO GONZALEZ | SESQUILE | ALMEIDAS |
| 6 | 380 | MANUEL ANDRES NIÑO SILVA | IED LA PRADERA | SUBACHOQUE | SABANA OCCIDENTE |
| 7 | 374 | SEBASTIAN CAMILO BERNAL BEJARANO | I.E.D. ALONSO RONQUILLO - SEDE PRINCIPAL | MEDINA | MEDINA |
| 8 | 371 | ESTEFANIA QUIROGA OQUENDO | IED LA PAZ | GUADUAS | BAJO MAGDALENA |
| 9 | 366 | LAURA DANIELA MORA MORENO | I.E.D. INSTITUTO TECNICO AGRICOLA - SEDE PRINCIPAL | PACHO | RIO NEGRO |
| 10 | 366 | YORDY STIWARD SANTOS TORRES | IE NORMAL SUPERIOR NUESTRA SEÑORA DE LA ENCARNACION | PASCA | SUMAPAZ |
| 11 | 363 | KAREN VIVIANA FONSECA CORTES | IED COLEGIO DEPTAL INTEGRADO | LA CALERA | GUAVIO |
| 12 | 363 | BRYAN FRANCISCO TABARQUINO GAITAN | IED GENERAL SANTANDER | SIBATE | SOACHA |
| 13 | 359 | ANDRES ORDOÑEZ ROJAS | IED REPÚBLICA DE COREA | LA PEÑA | GUALIVA |
| 14 | 348 | JAVIER DARIO CAJAMARCA CESPEDES | IED IFRAY JOSE LEDO | CHAGUANI | MAGDALENA CENTRO |
| 15 | 345 | MARIA PAULA USECHE CALDERON | IED ANTONIO RICAURTE | RICAURTE | ALTO MAGDALENA |

Por su parte, se destaca que en los resultados individuales de la misma anualidad es igual de meritorio que agrupando los resultados por provincias el primero de cada una de ellas también clasifica en el programa nacional, y hace parte del programa de estímulos ofrecido por el Departamento en el Programa “maestros que dejan Huella”, lo cuales se pueden apreciar en el cuadro anterior.

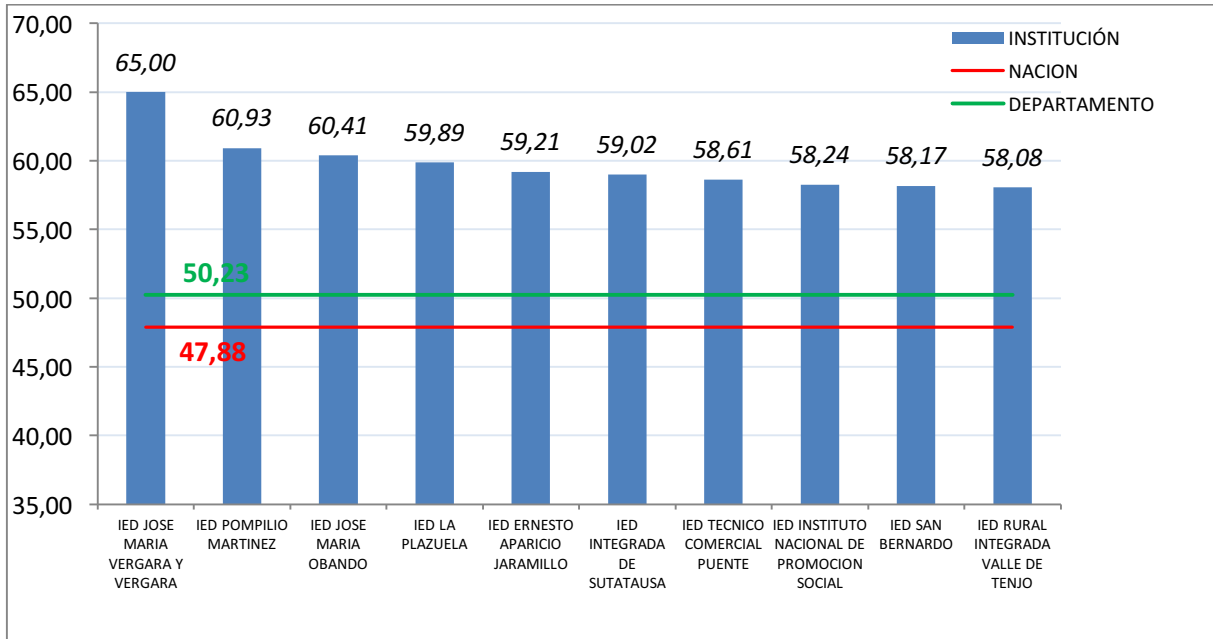
Si se toma en cuenta como referencia el resultado global de las Instituciones Educativas Oficiales, que incluye los resultados de todas las áreas de conocimiento evaluadas a los estudiantes, se obtuvo como resultado lo siguiente:

PROMEDIOS MAS ALTOS DE LECTURA CRÍTICA.



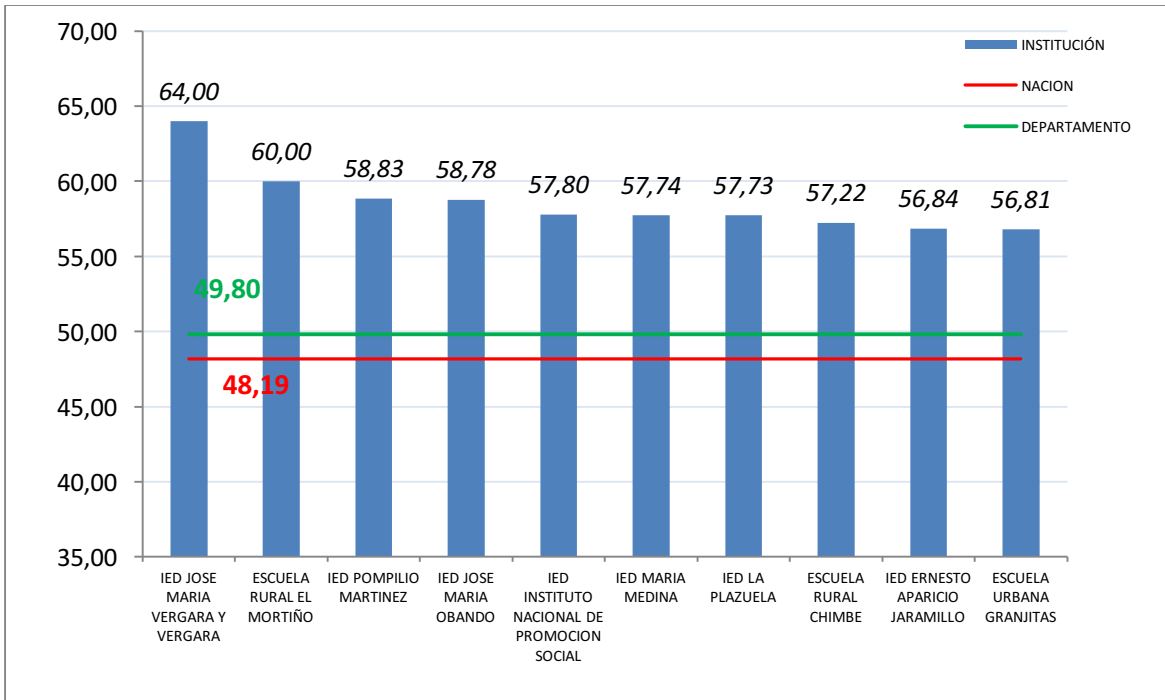
En el área de Lectura crítica de “*pruebas saber 11*” 2017 identificamos que los promedios más altos los encontramos en el municipio de El Rosal en la IED Jose Maria Obando con promedio de 60,31; seguido de La Mesa en la IED Ernesto Aparicio Jaramillo con 60,05; seguido de Bituima en la IED José Maria Vergara y Vergara con 60,00; al igual que el municipio de Albán en la Escuela Rural Chimbe con 60,00; seguido de Cajicá en la IED Pompilio Martínez con 59,58; seguido de la Mesa en la Colegio Departamental. Francisco Julián Olaya con 59,02; seguido de Ubaté en la IED Santa María con 58,84; seguido de Yacopí en la IED Gerardo Bilbao Ibama con 58,67; seguido de Arbeláez en el Colegio kirpalamar con 58,53; seguido de Cajicá en la IED Rural Pablo Herrera con 58,49; seguido de Villeta en la IED Instituto Nacional De Promoción Social con 58,45; seguido de Sopo en la IED Rafael Pombo con 58,45. Por lo anterior podemos evidenciar que se encuentran por encima del promedio nacional que es de 51,26 y del promedio de la ETC con 52,56.

PROMEDIOS MAS ALTOS DE MATEMATICAS.



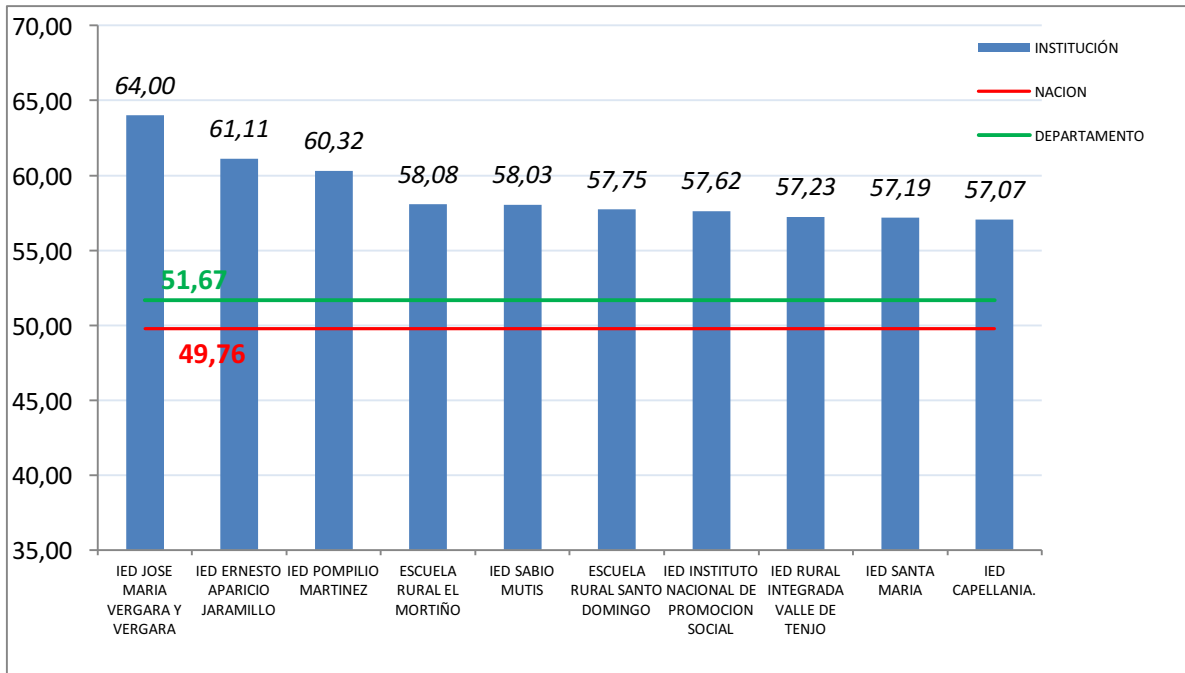
En el área de Matemática de pruebas saber 11 identificamos que los promedios más altos los encontramos en el municipio de Bituima en la IED Jose Maria Vergara Y Vergara con 65,00; seguido de Cajicá en la IED Pompilio Martinez con 60,93; seguido de El Rosal en la IED Jose Maria Obando con 60,41; seguido de Cogua en la IED La Plazuela con 59,89; seguido de La Mesa en la IED Ernesto Aparicio Jaramillo con 59,21; seguido de Sutatausa en la IED Integrada de Sutatausa con 59,02; seguido de Quetame en la IED Técnico Comercial Puente con 58,61; seguido de Villeta en la IED Instituto Nacional De Promoción Social con 58,24; seguido de San Bernardo en la IDE San Bernardo con 58,17; seguido de Tenjo en la IED Rural Integrada Valle De Tenjo. Por lo anterior podemos evidenciar que se encuentran por encima del promedio nacional que es de 50,23 y del promedio de la ETC con 47,88.

PROMEDIOS MAS ALTOS DE SOCIALES.



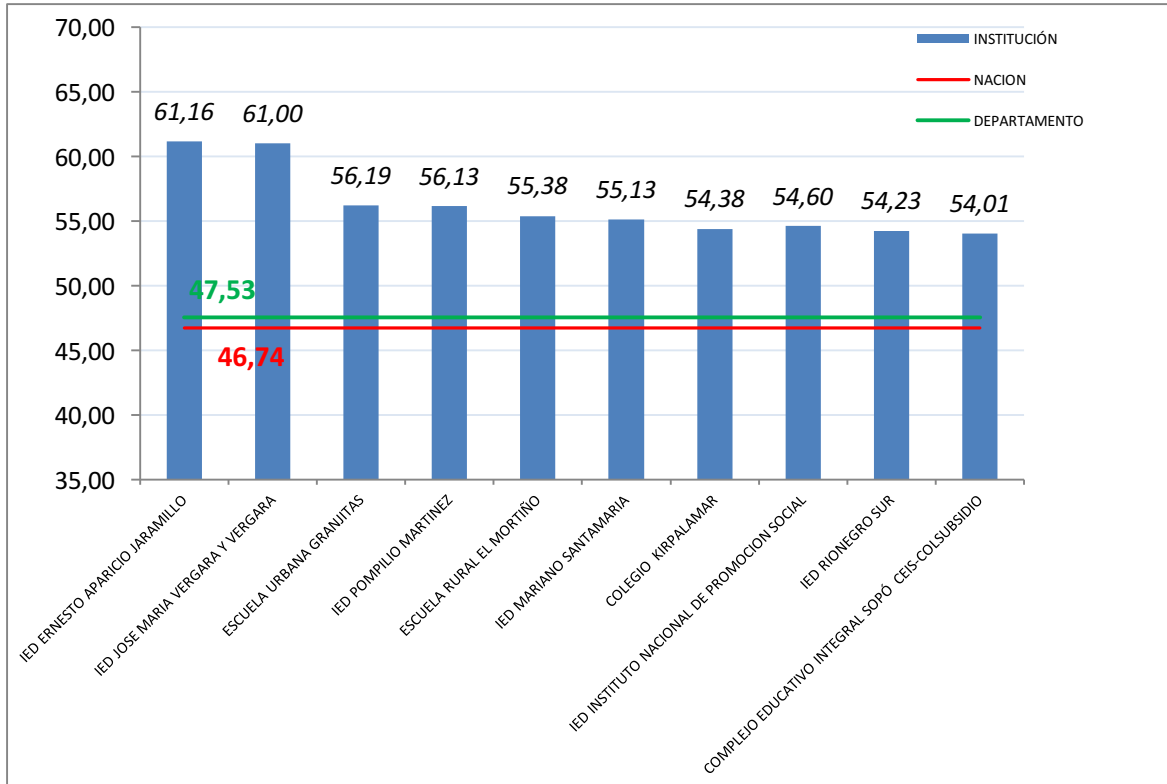
En el área de Sociales de pruebas saber 11 identificamos que los promedios más altos los encontramos en el municipio de Bituima en la IED Jose Maria Vergara Y Vergara con 64,00; seguido de Cogua en la Escuela Rural El Mortiño con 60,00; seguido de Cajicá en la IED Pompilio Martinez con 58,83; seguido de El Rosal en la IED Jose Maria Obando con 58,78; seguido de Villeta en la IED Instituto Nacional De promoción Social con 57,80; seguido de Fosca en la IED Maria Medina con 57,74; seguido de Cogua en la IED La Plazuela con 57,73; seguido de Albán en la Escuela Rural Chimbe con 57,22; seguido de La Mesa en la IED Ernesto Aparicio Jaramillo con 56,84; seguido de Cajicá en la Escuela Urbana Granjitas con 56,8. Por lo anterior podemos evidenciar que se encuentran por encima del promedio nacional que es de 48,19 y del promedio de la ETC con 49,80.

PROMEDIOS MAS ALTOS DE CIENCIAS.



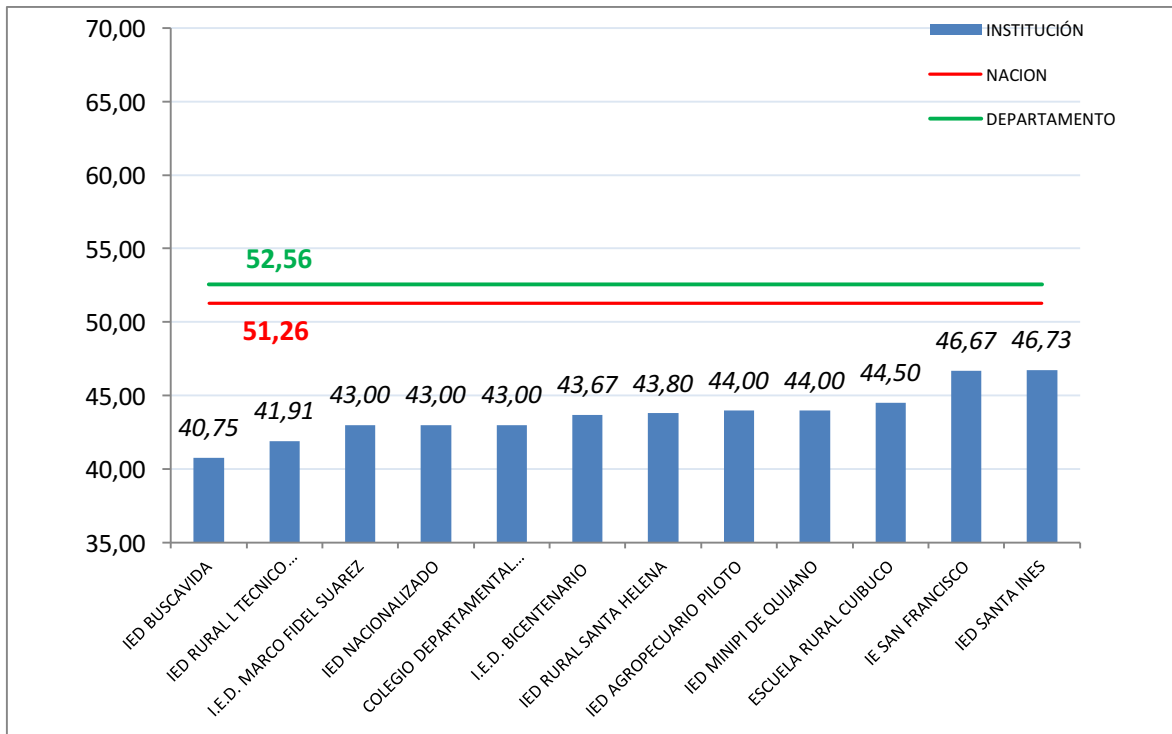
En el área de Ciencias de pruebas saber 11 identificamos que los promedios más altos los encontramos en el municipio de Bituima en la IED Jose Maria Vergara Y Vergara con 64,00; seguido de La Mesa en la IED Ernesto Aparicio Jaramillo con 61,11; seguido de Cajicá en la IED Pompilio Martinez con 60,32; seguido de Cogua en la Escuela Rural El Mortiño con 58,08; seguido de La Mesa en la IED Sabio Mutis con 58,03; seguido de Tocaima en la Escuela Rural Santo Domingo con 57,75; seguido de Villeta en la IED Instituto Nacional De promoción Social con 57,62; seguido de Tenjo en la IED Rural Integrada Valle De Tenjo con 57,23; seguido de Ubaté en la IED Santa Maria con 57,19; seguido de Cajicá en la IED Capellanía con 57,07. Por lo anterior podemos evidenciar que se encuentran por encima del promedio nacional que es de 49,76 y del promedio de la ETC con 51,67.

PROMEDIOS MAS ALTOS DE INGLES.



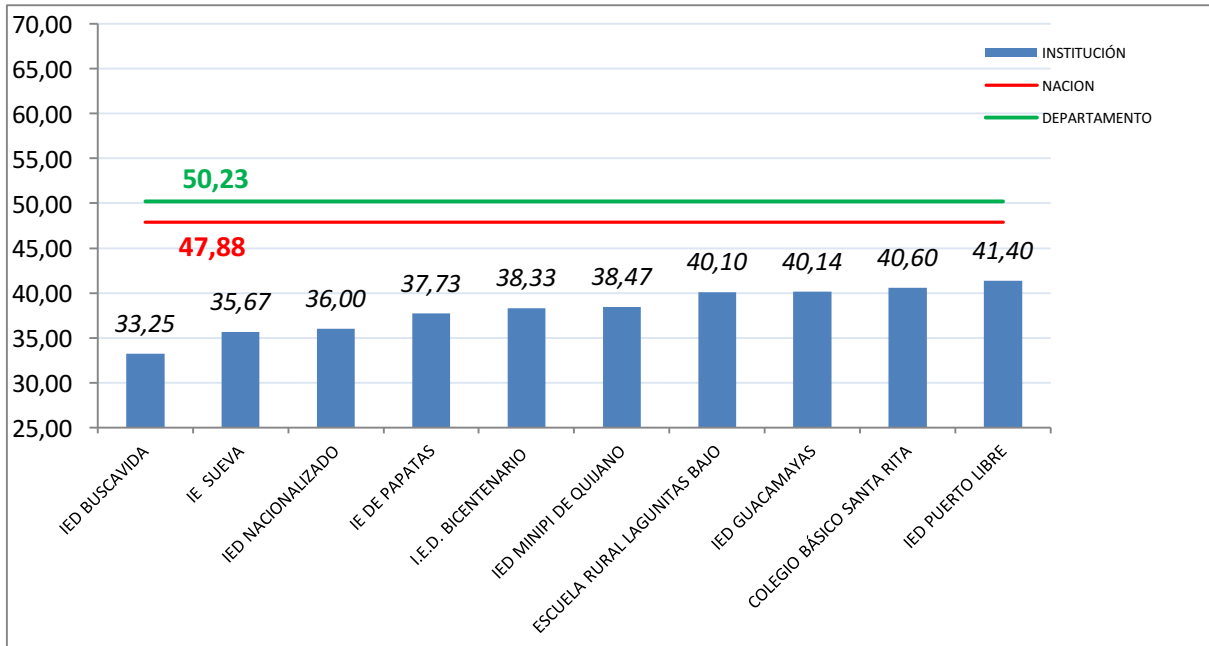
En el área de Inglés de pruebas saber 11 identificamos que los promedios más altos los encontramos en el municipio de la Mesa en la IED Ernesto Aparicio Jaramillo con 61,16; seguido de Bituima en la IED Jose Maria Vergara Y Vergara con 61,00; seguido de Cajicá en la Escuela Urbana Granjitas con 56,19; seguido de Cajicá en la IED Pompilio Martinez con 56,13; seguido de Cogua en la Escuela Rural El Mortiño con 55,38; seguido de San Antonio De Tequendama en la IED Mariano Santamaría con 55,13; seguido de Villeta en la IED Instituto Nacional De promoción Social 54,60; seguido de Arbeláez en el Colegio Kirpalamar con 54,38; seguido de Caqueza en la IED Rio negro Sur 54,23; seguido de Sopo en el Complejo Educativo Integral Sopó Ceis-Colsubsidio con 54,01. Por lo anterior podemos evidenciar que se encuentran por encima del promedio nacional que es de 46,74 y del promedio de la ETC con 47,53.

PROMEDIOS MAS BAJOS LECTURA.



En el área de lectura crítica de pruebas saber 11 identificamos que los promedios más bajos los encontramos en Guataquí en la IED Buscavida con 40,75; seguido de Beltrán en la IED Rural Técnico Agropecuario Jaime De Narváez Paquilo con 41,91; seguido de Guayabal de Siquima en la I.E.D. Marco Fidel Suarez al igual que el municipio de Jerusalén en la IED Nacionalizado y el municipio de Ubalá en el Colegio Departamental Integrado Santa Rosa con el mismo promedio de 43,00; seguido de Funza en la I.E.D. Bicentenario con 43,67; seguido de Pandí en la IED Rural Santa Helena con 43,80; seguido de Gacheta en la IED Agropecuario Piloto con 44,00 al igual que el municipio de La Palma en la IED Minipí De Quijano con 44,00; seguido de San Cayetano en la Escuela Rural Cuibuco con 44,50; seguido de IE San Francisco con 46,67; seguido de Pacho en la IED Santa Inés con 46,73. Por lo anterior podemos evidenciar que se encuentran por debajo del promedio nacional que es de 51,26 y del promedio de la ETC con 52,56.

PROMEDIOS MAS BAJOS MATEMATICAS.



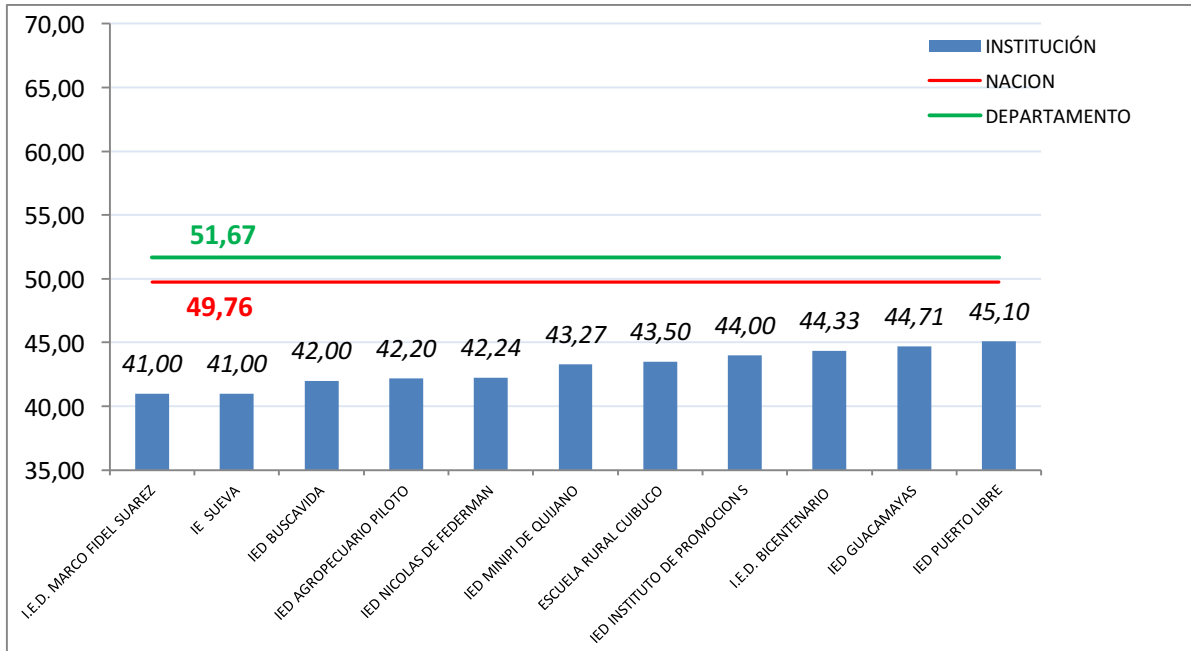
En el área de matemáticas de pruebas saber 11 identificamos que los promedios más bajos los encontramos en Guataquí en la IED Buscavida con 33,25; seguido de Junín en la IE Sueva con 35,67; seguido de Jerusalén en la IED Nacionalizado 36,00; seguido de Topaipí en la IE de Papatas con 37,73; seguido de Funza en la I.E.D. Bicentenario con 38,33; seguido de La Palma en la IED Minipí De Quijano con 38,47; seguido de San Juan De Rio Seco en la Escuela Rural Lagunitas Bajo con 40,10; seguido de Vergara en la IED Guacamayas con 40,14; seguido de San Bernardo en la Colegio Básico Santa Rita con 40,60; seguido de Puerto Salgar en la IED Puerto Libre con 41,40. Por lo anterior podemos evidenciar que se encuentran por debajo del promedio nacional que es de 47,88 y del promedio de la ETC con 50,23.

PROMEDIOS MAS BAJOS SOCIALES.



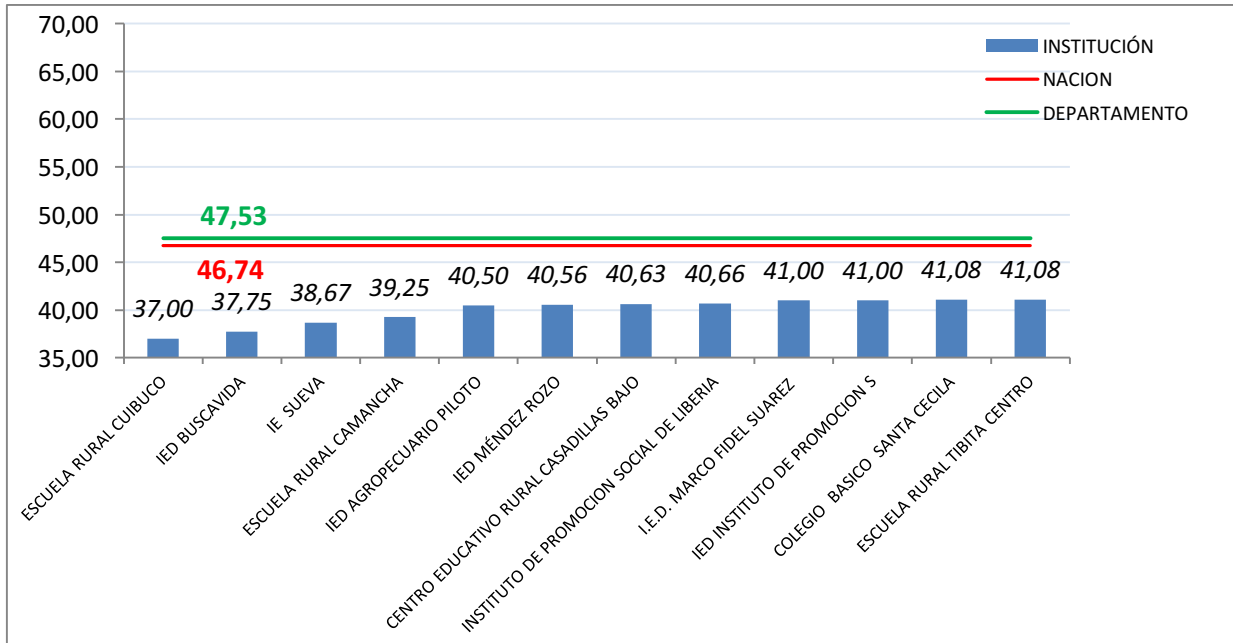
En el área de matemáticas de pruebas saber 11 identificamos que los promedios más bajos los encontramos en Guataquí en la IED Buscavida con 29,00; seguido de Guayabal de Siquima en la I.E.D. Marco Fidel Suarez con 30,00; seguido de Jerusalén en la IED Nacionalizado con 36,00; seguido de La Palma en la IED Minipi De Quijano con 39,00; seguido de Gacheta en la IED Agropecuario Piloto con 39,60; seguido de Anolaima en la IED Jose Hugo Enciso con 39,63; seguido de Junín en la IE Sueva con 39,67; seguido de Ubala en el Colegio Departamental Integrado Santa Rosa con 40,57; seguido de Beltrán IED Rural Técnico Agropecuario Jaime De Narvárez Paquilo con 41,09; seguido de Vergara en la IED Guacamayas con 42,14. Por lo anterior podemos evidenciar que se encuentran por debajo del promedio nacional que es de 48,19 y del promedio de la ETC con 49,80.

PROMEDIOS MAS BAJOS CIENCIAS.



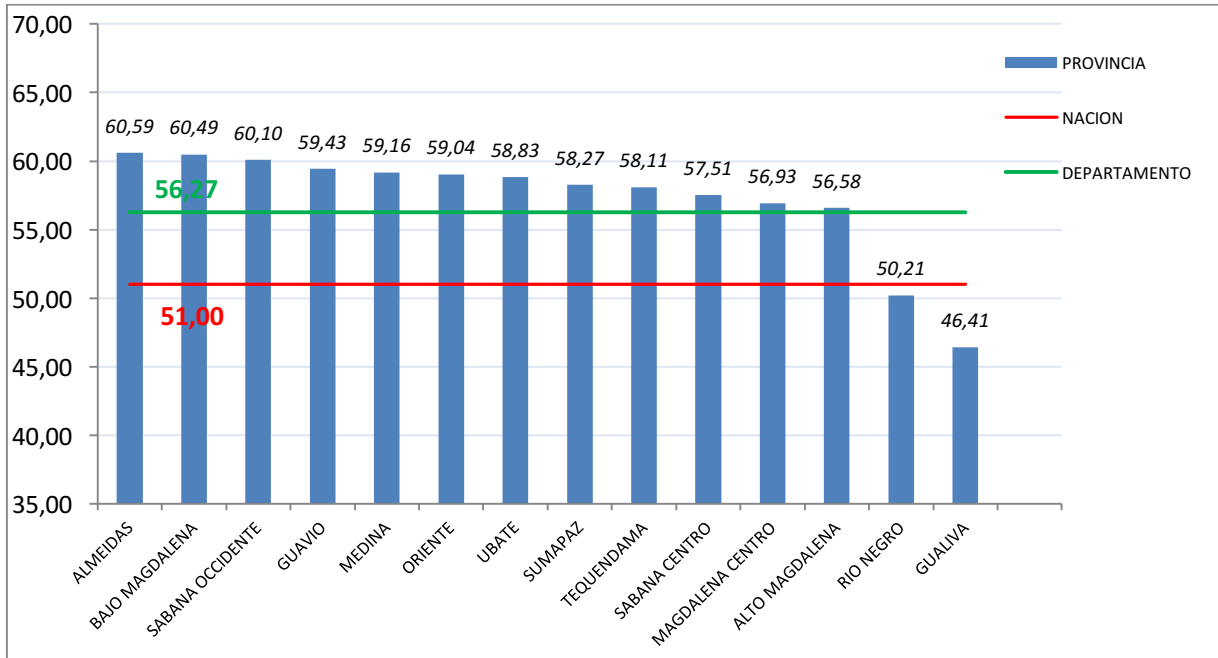
En el área de ciencias de pruebas saber 11 identificamos que los promedios más bajos los encontramos en Guayabal de Siquima en la IED. Marco Fidel Suarez con 41,00 al igual que Junín en la IE Sueva con 41,00; seguido de Guataqui en la IED Buscavida con 42,00; seguido de Gacheta en la IED Agropecuario Piloto con 42,20; seguido de Guataqui en la IED Nicolás De Federman con 42,24; seguido de La Palma en la IED Minipi De Quijano con 43,27; seguido de San Cayetano en la Escuela Rural Cuibuco con 43,50; seguido de Ubala en la IED Instituto De Promocion S con 44,00; seguido de Funza en la IED Bicentenario con 44,33; seguido de Vergara en la IED Guacamayas con 44,71; seguido de Puerto Salgar en la IED Puerto Libre con 45, 10. Por lo anterior podemos evidenciar que se encuentran por debajo del promedio nacional que es de 49,76 y del promedio de la ETC con 51,67.

PROMEDIOS MAS BAJOS INGLES.



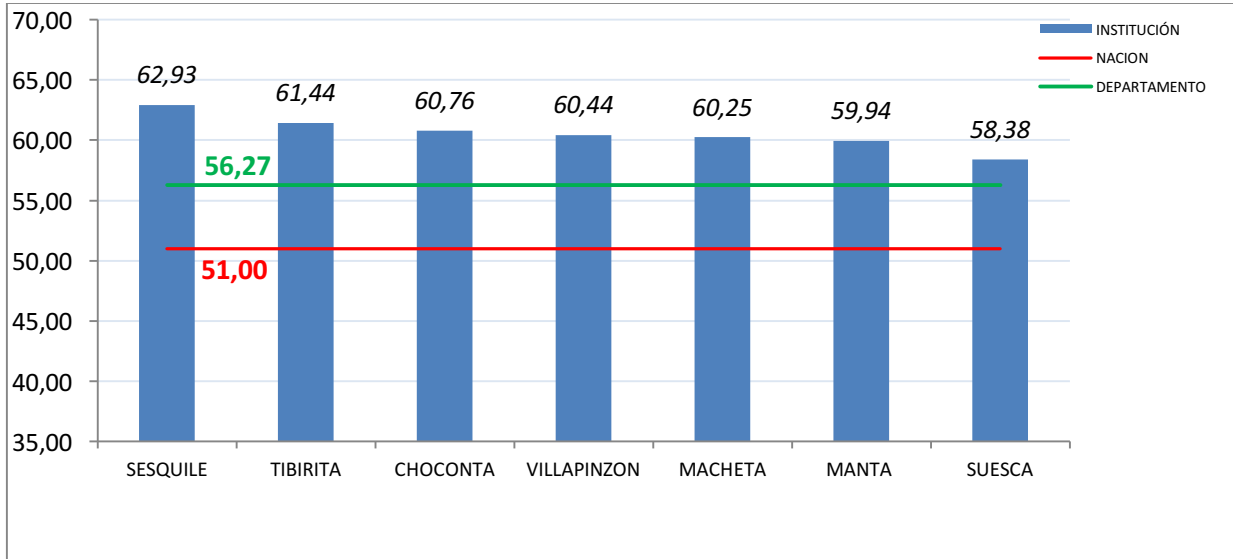
En el área de inglés de pruebas saber 11 identificamos que los promedios más bajos los encontramos en San Cayetano en la Escuela Rural Cuibuco con 37,00; seguido de Guataqui en la IED Buscavida con 37,35; seguido de Junín en la IE Sueva con 38,67; seguido de San Cayetano en la Escuela Rural Camancha con 39,25; seguido de Gacheta en la IED Agropecuario Piloto con 40,50; seguido de Sesquile en la IED Méndez Rozo con 40,56; seguido de Macheta en el Centro Educativo Rural Casadillas Bajo 40,63; seguido de Ubala en la IED Instituto De Promoción S con 40,66; seguido de Guayabal de Siquima en la IED Marco Fidel Suarez con 41,00 al igual que Paratebueno en la IED Instituto De Promoción S; seguido de Paratebueno en el Colegio Básico Santa Cecilia con 41,08 al igual que la Escuela Rural Tibita Centro. Por lo anterior podemos evidenciar que se encuentran por debajo del promedio nacional que es de 46,74 y del promedio de la ETC con 47,53.

PROMEDIO POR PROVINCIAS.



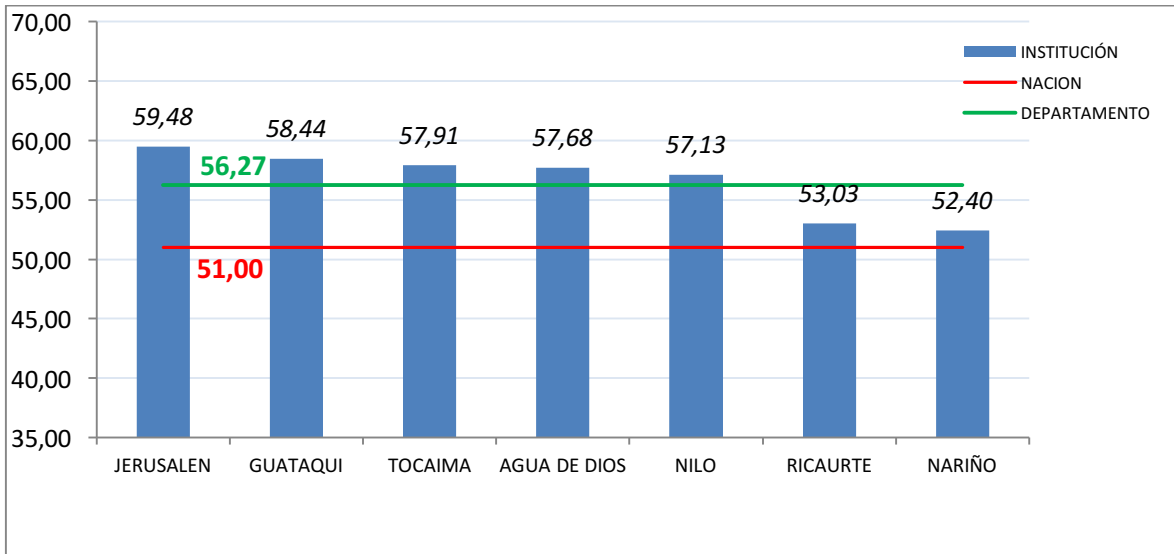
Evidenciamos que el mejor promedio lo tiene la provincia de Almeidas con 60,59; seguido de la provincia de Bajo Magdalena con 60,49; seguido de Sabana Occidente con 60,10; seguido de Guavio con 59,43; seguido de Medina con 59,16; seguido de Sibate con 58,41; seguido de Sumapaz con 58,27; seguido de Tequendama con 58,11; seguido de Tequendama con 58,11; seguido de Sabana Centro con 57,51; seguido de Magdalena Centro con 56,93; seguido de 56,58 estas provincias se encuentran por encima del promedio nacional que es de 51,00 y del promedio de la ETC con 56,27. Seguido de la provincia de Rio Negro con 50,21 y de Gualiva con 46,41 quedando por debajo del promedio de la ETC y del nacional.

PROMEDIO DE MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA ALMEIDAS.



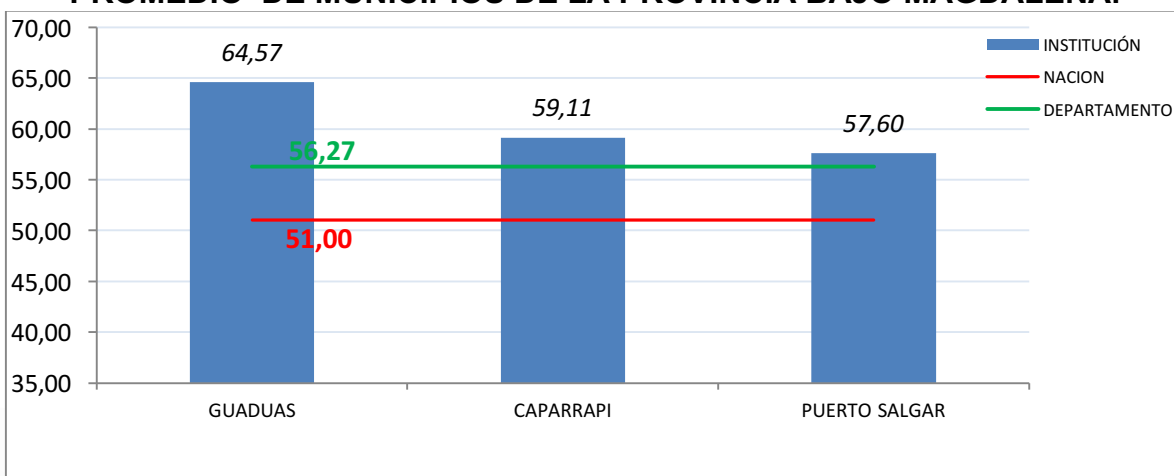
En la Provincia de Almeida encontramos que el municipio con mejor promedio es el municipio de Sesquile con 62,93; seguido de Tibirita con 61,44; seguido de Choconta con 60,76; seguido de Villa Pinzón con 60,44; seguido de Macheta con 60,25; seguido de Manta con 59,94; seguido de Suesca con 58,38. Por lo anterior podemos evidenciar que estos municipios se encuentran por encima del promedio nacional que es de 51,00 y del promedio de la ETC con 56,27.

PROMEDIO DE MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA ALTO MAGDALENA.



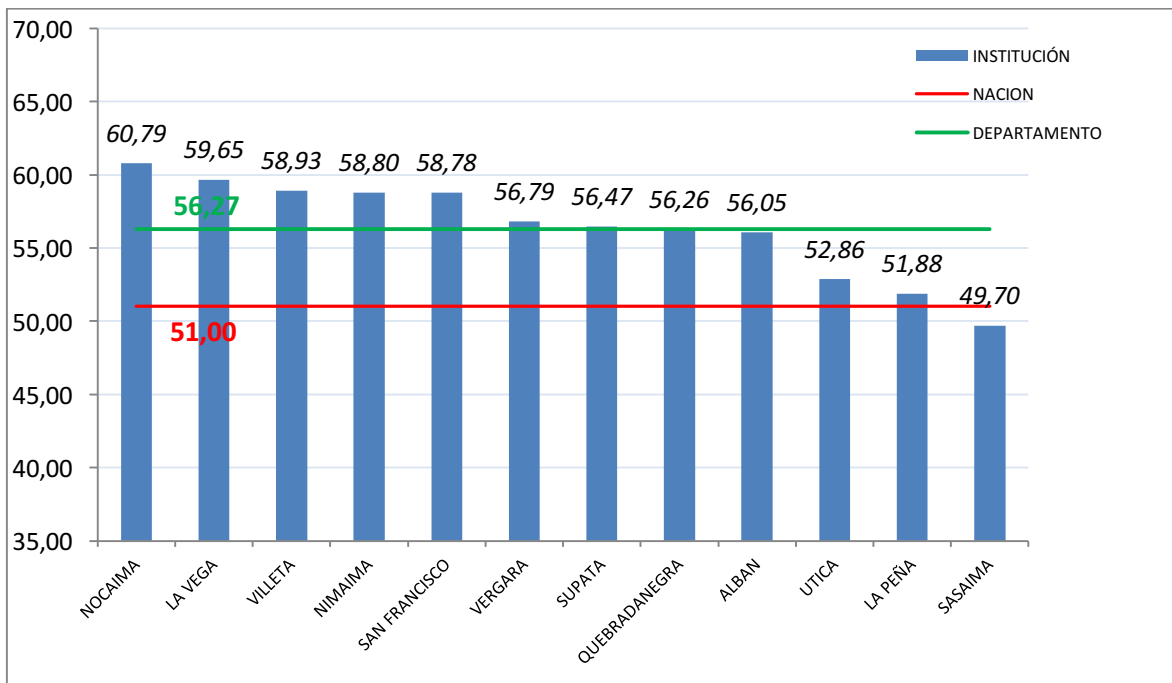
En la Provincia de Alto Magdalena encontramos que el municipio con mejor promedio es el municipio de Jerusalén con 59,48; seguido de Guataquí con 58,44; seguido de Tocaima con 57,91; seguido de Agua de Dios con 57,68; seguido de Nilo con 57,13; Por lo anterior podemos evidenciar que estos municipios se encuentran por encima del promedio nacional que es de 51,00 y del promedio de la ETC con 56,27. Seguido de Ricaurte con 53,00 y de Nariño con 52,40 que se encuentra por debajo del promedio Departamental y por encima del promedio Nacional.

PROMEDIO DE MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA BAJO MAGDALENA.



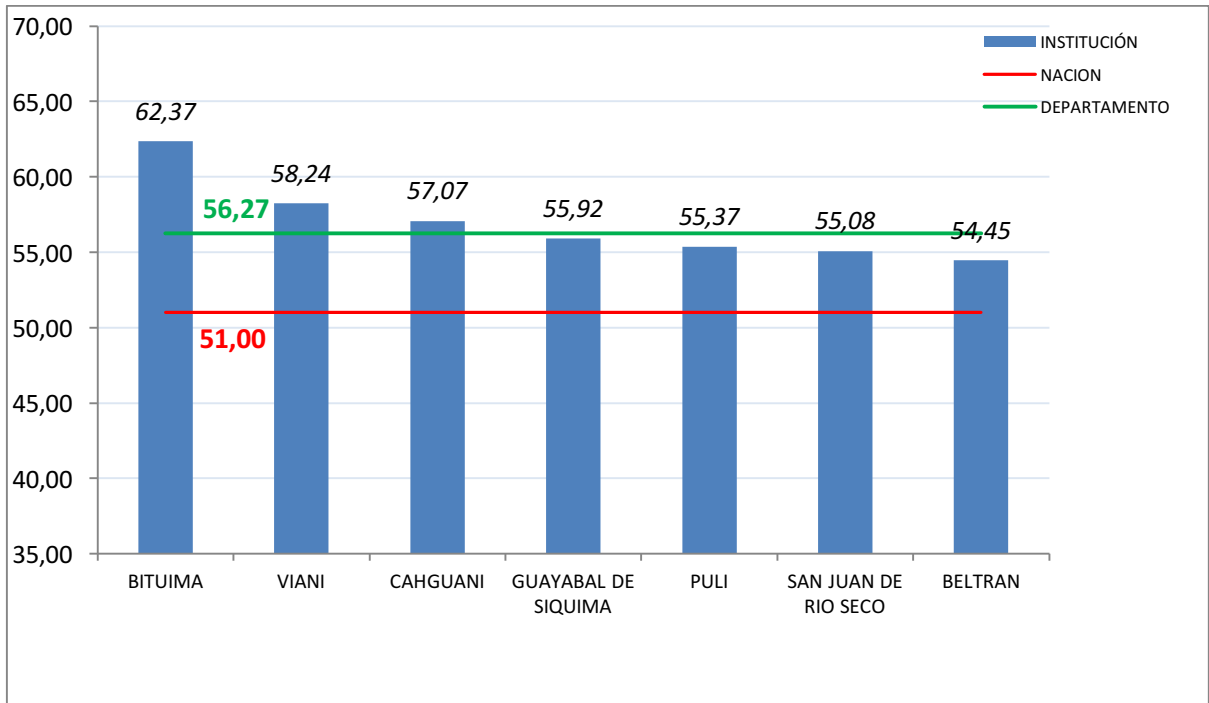
En la Provincia de Bajo Magdalena encontramos que el municipio con mejor promedio es el municipio de Guaduas con 64,27; seguido de Caparrapí con 59,11 y Puerto Salgar con 57,60. Por lo anterior podemos evidenciar que estos municipios se encuentran por encima del promedio nacional que es de 51,00 y del promedio de la ETC con 56,27.

PROMEDIO DE MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA GUALIVA.



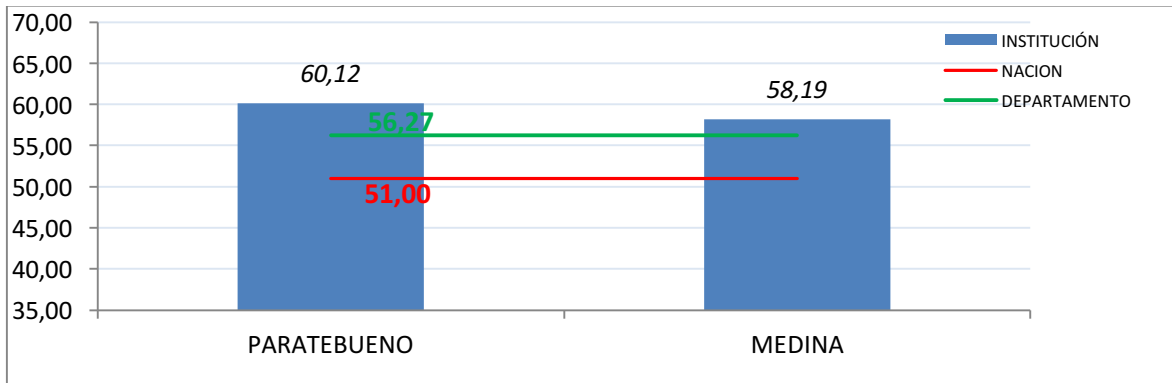
En la Provincia de Gualiva encontramos que el municipio con mejor promedio es el municipio de Nocaima con 60,79; seguido de La Vega con 59,65; seguido de Villeta con 58,93; seguido de Nimaima con 58,80; seguido de San Francisco con 58,78; seguido de Vergara con 56,79; seguido de Supata con 56,47. Por lo anterior podemos evidenciar que estos municipios se encuentran por encima del promedio nacional que es de 51,00 y del promedio de la ETC con 56,27. Seguido de Quebrada negra con 56,26; seguido de Albán con 56,05; seguido de Utica con 52,86; seguido de La Peña con 51,88 estos municipios se encuentran por debajo del promedio Departamental y por encima del promedio nacional; seguido del municipio de Sasaima con 49,70 quien se encuentra por debajo del promedio Departamental y del nacional.

PROMEDIO DE MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA MAGDALENA CENTRO.



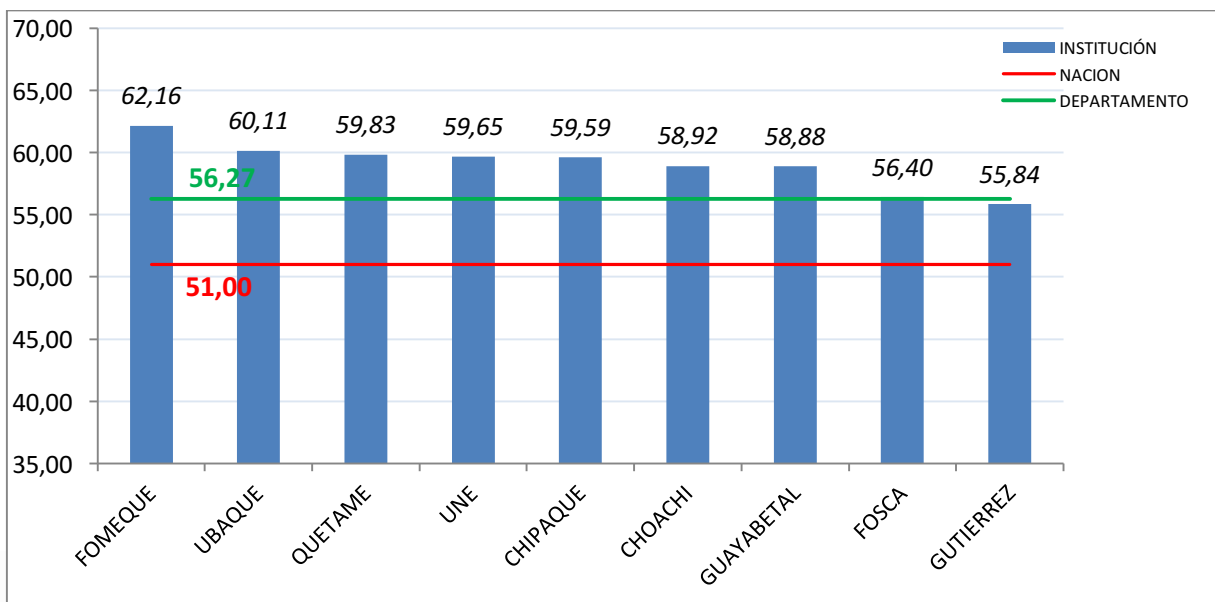
En la Provincia de Magdalena Centro encontramos que el municipio con mejor promedio es el municipio de Bituima con 62,37, seguido de Viani con 58,24; seguido de Chaguaní con 57,07 estos municipios se encuentran por encima del promedio Departamental que es 56,27 y del nacional que es 51,00; seguido de Guayabal de Siquima con 55,92; de Pulí con 55,37; seguido de San Juan de Río Seco y de Beltrán con 54,45. Por lo anterior podemos evidenciar que estos municipios se encuentran por debajo del promedio nacional que es de 51,00 y del promedio de la ETC con 56,27.

PROMEDIO DE MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA MEDINA.



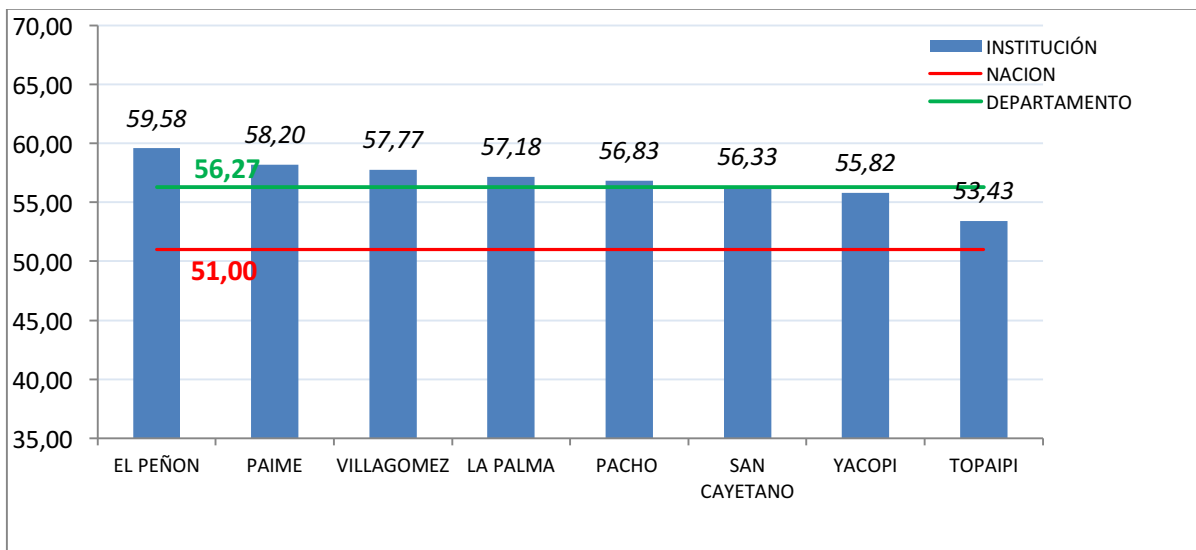
En la Provincia de Medina encontramos que el municipio con mejor promedio es el municipio Paratebueno con 60,12; seguido de Medina 58,19. Por lo anterior podemos evidenciar que estos municipios se encuentran por encima del promedio nacional que es de 51,00 y del promedio de la ETC con 56,27.

PROMEDIO DE MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA ORIENTE.



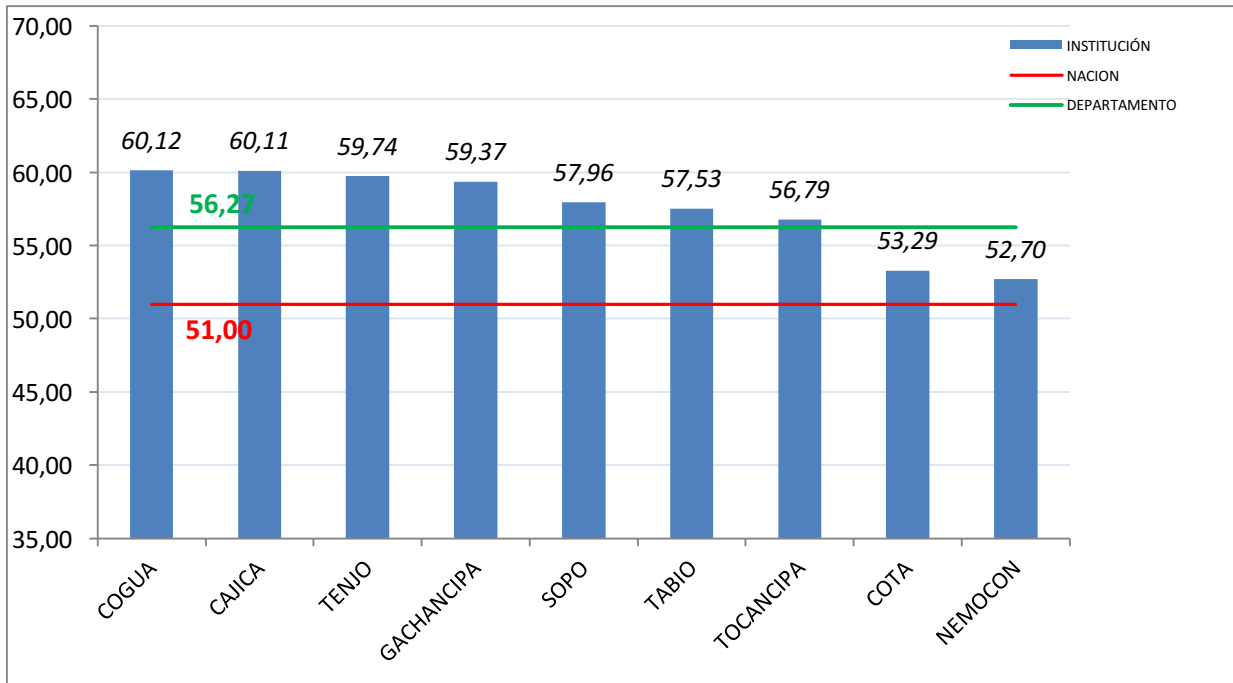
En la Provincia de Oriente encontramos que el municipio con mejor promedio es el municipio de Fomeque con 62,16; seguido de Ubaque 60,11; seguido de Quetame 59,83; seguido de Une con 59,65; seguido de Chipaque 59,59; seguido de Choachí con 58,92; seguido de Guayabetal 58,88; seguido de Fosca 56,40 estos municipios se encuentran por encima del promedio nacional que es de 51,00 y del promedio de la ETC con 56,27; seguido de Gutierrez con 55,84 municipio que se encuentra por debajo del promedio Departamental y nacional.

PROMEDIO DE MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA RIO NEGRO.



En la Provincia de Rio Negro encontramos que el municipio con mejor promedio es el municipio de El Peñón con 59,58; seguido de Paimé con 58,20; seguido de Villa Gómez con 57,77; seguido de LA Palma con 57,18; seguido de Pacho con 56,83; seguido de San Cayetano con 56,33 municipios que se encuentran por encima del promedio nacional que es de 51,00 y del promedio de la ETC con 56,27. Seguido de Yacopí con 55,82; seguido de Topaipi con 53,43 estos municipios se encuentran por debajo del promedio Departamental y por encima del nacional.

PROMEDIO DE MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA SABANA CENTRO.



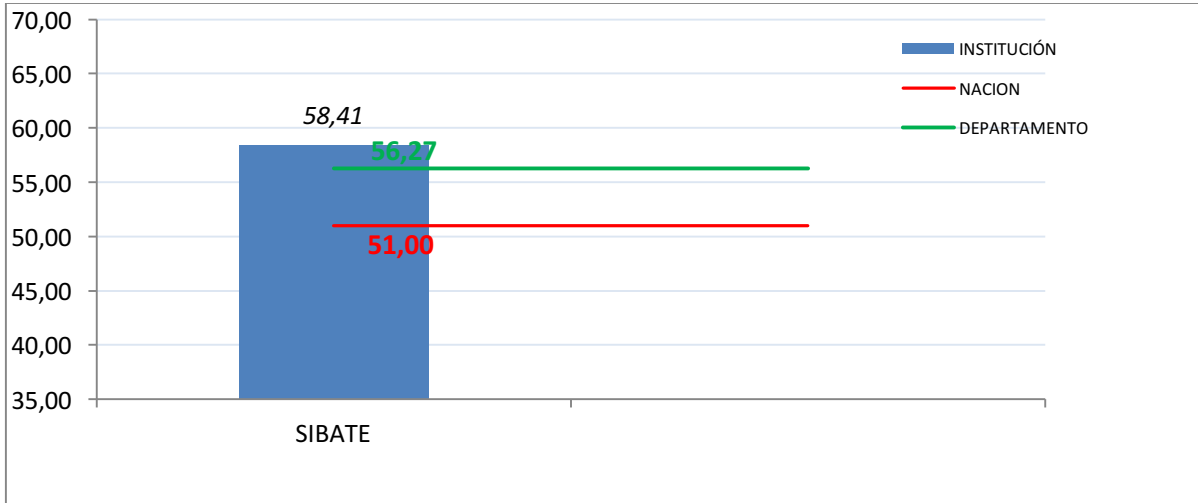
En la Provincia de Sabana Centro encontramos que el municipio con mejor promedio es el municipio Cogua con 60,12; seguido de Cajicá con 60,11; seguido de Tenjo 59,74; seguido de Gachancipa con 59,37; seguido de Sopo con 57,96; seguido de Tabio con 57,53; seguido de Tocancipa con 56,79 estos municipios se encuentran por encima del promedio nacional que es de 51,00 y del promedio de la ETC con 56,27. Seguido del municipio de Cota con 53,29 y de Nemocon con 52,70 municipios que se encuentran por encima del promedio nacional que es de 51,00 y por debajo del promedio de la ETC con 56,27.

PROMEDIO DE MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA SABANA OCCIDENTE.



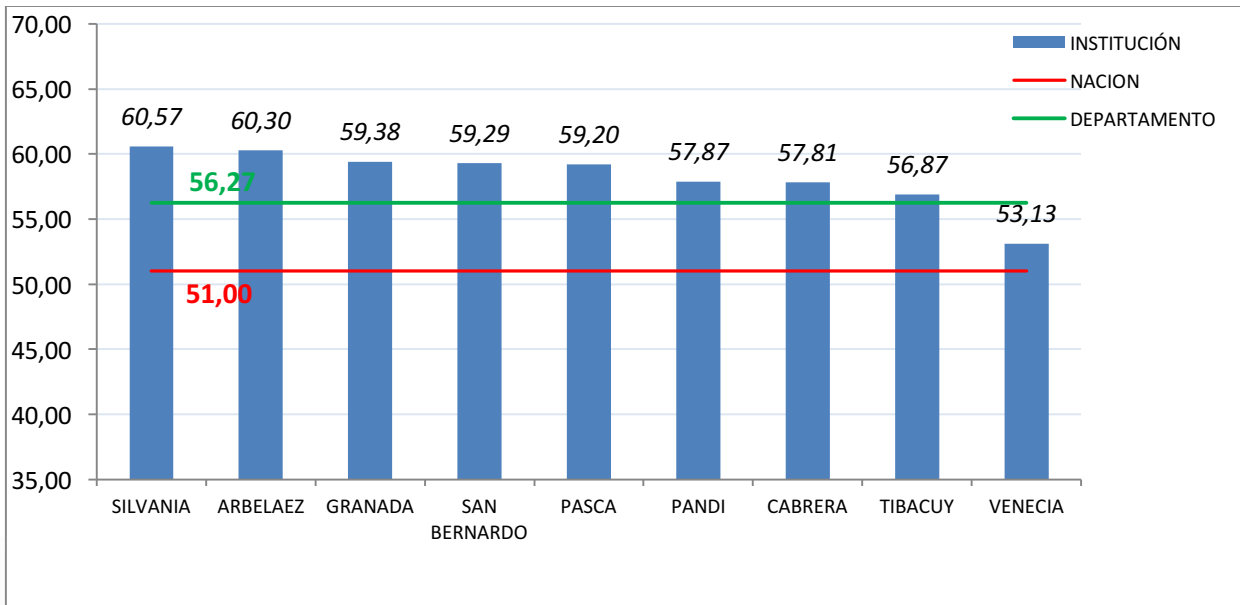
En la Provincia de Sabana Occidente encontramos que el municipio con mejor promedio es el municipio Bojaca con 63,50; seguido de Subachoque con 63,01; seguido de El Rosal con 62,12; seguido de Funza con 58,84; seguido de Madrid con 57,86 estos municipios se encuentran por encima del promedio nacional que es de 51,00 y del promedio de la ETC con 56,27. Seguido del municipio de Zipacón con 55,26 que se encuentra por debajo del promedio de la ETC y por encima del nacional.

PROMEDIO DE MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA SIBATE.



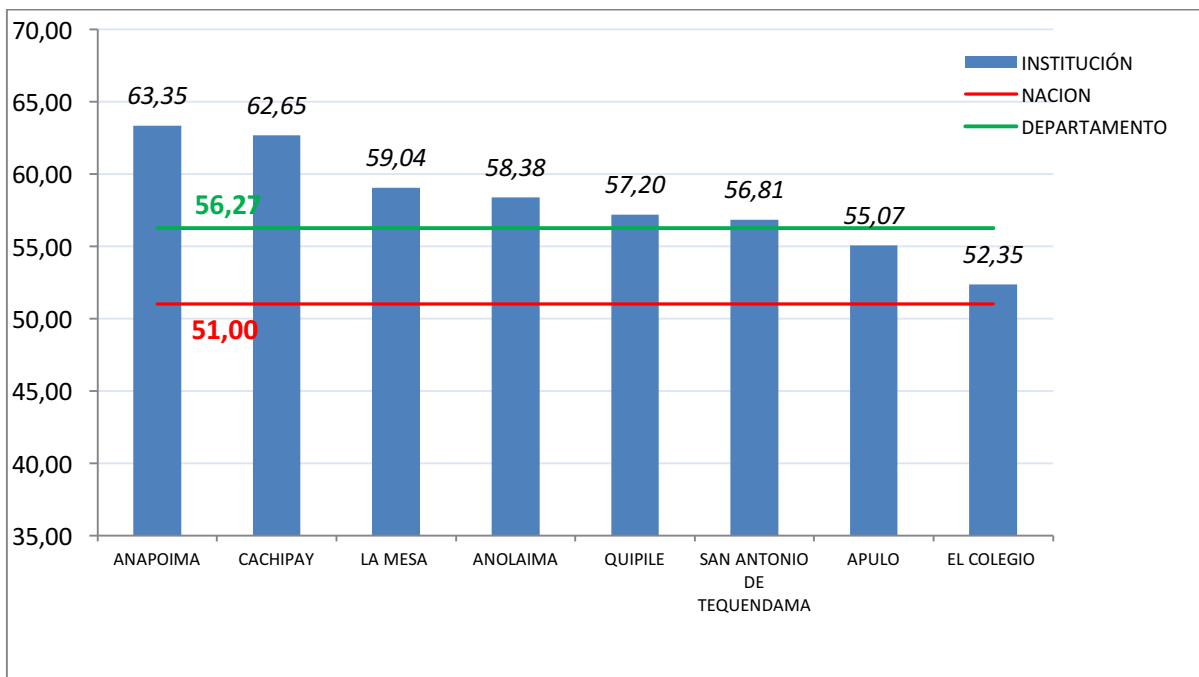
En la Provincia de Sibate encontramos que el municipio con mejor promedio es el municipio es Sibate con 58,41 que se encuentra por encima del promedio nacional que es de 51,00 y del promedio de la ETC con 56,27.

PROMEDIO DE MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA SUMAPAZ.



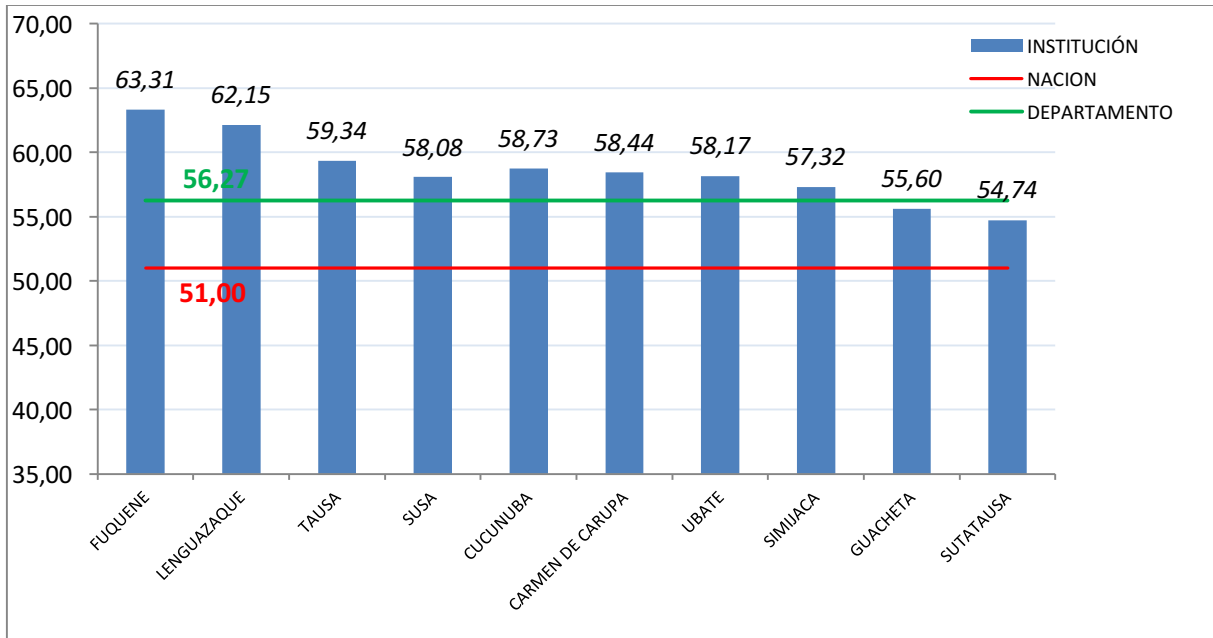
En la Provincia de Sumapaz encontramos que el municipio con mejor promedio es el municipio es Silvanía con 60,57; seguido de Arbeláez con 60,30; seguido de Granada con 59,38; seguido de San Bernardo con 59,29; seguido de Pasca con 59,20; seguido de Pandí con 57,87; seguido de Cabrera con 57,81; seguido de Tibacuy con 56,87 estos municipios se encuentran por encima del promedio nacional que es de 51,00 y del promedio de la ETC con 56,27. Seguido del municipio Venecia con 53,13 que encuentra por debajo del promedio de la ETC y del nacional.

PROMEDIO DE MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA TEQUENDAMA.



En la Provincia de Tequendama encontramos que el municipio con mejor promedio es el municipio es Anapoima con 65,35; seguido de Cachipay con 62,65; seguido de La Mesa con 59,04; seguido de Anolaima con 58,38; seguido de Tena con 58,01; seguido de Quipile con 57,20; seguido de San Antonio del Tequendama con 56,81 estos municipios se encuentran por encima del promedio nacional que es de 51,00 y del promedio de la ETC con 56,27. Seguido del municipio Apulo con 55,07; seguido de El Colegio con 52,35 estos municipios se encuentran por debajo del promedio nacional que es de 51,00 y del promedio de la ETC con 56,27.

PROMEDIO DE MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA UBATE.



En la Provincia de Ubaté encontramos que el municipio con mejor promedio es el municipio es Fuquene con 63,31; Lenguazaque con 62,15; seguido de Tausa con 59,34; seguido de Susa con 58,08; seguido de Cucunuba con 58,73; seguido de Carmen de Carupa con 58,44; seguido de Ubaté con 58,17; seguido de Simijaca con 57,32 estos municipios se encuentran por encima del promedio nacional que es de 51,00 y del promedio de la ETC con 56,27. Seguido de Guacheta con 55,60; seguido de Sutatausa con 54,74 estos municipios se encuentran por debajo del promedio de la ETC y por encima de la nacional.

De acuerdo al análisis anterior diferimos que hay que seguir fortaleciendo todas las áreas y competencias de los estudiantes, sin embargo se debe reforzar el área de inglés y ciencias que fueron las áreas que más bajaron su promedio en comparación con el año anterior 2016.

| AREAS EVALUADAS | 2014 ETC | 2014 NACIÓN | 2015 ETC | 2015 NACIÓN | 2016 ETC | 2016 NACIÓN | 2017 ETC | 2017 NACIÓN |
|-----------------|----------|-------------|----------|-------------|----------|-------------|----------|-------------|
| LECTURA | 51 | 51 | 51 | 51 | 54 | 54 | 55 | 54 |
| MATEMÁTICAS | 52 | 51 | 52 | 52 | 54 | 52 | 53 | 52 |
| SOCIALES | 52 | 51 | 52 | 51 | 52 | 52 | 52 | 51 |

| | | | | | | | | |
|-----------------|----|----|----|----|----|----|----|----|
| CIENCIAS | 52 | 51 | 52 | 51 | 55 | 54 | 54 | 52 |
| INGLÉS | 51 | 51 | 51 | 51 | 53 | 53 | 51 | 51 |

Podemos evidenciar que en el área de lectura crítica hemos mejorado nuestro promedio de 51 a 55 y en estos años no hemos estado por debajo del promedio nacional; en el área de matemáticas hemos mejorado promedio de 52 a 53 y en estos años no hemos estado por debajo del promedio nacional, sin embargo es notorio que estuvimos con un mejor promedio en el año 2016 con 54; en el área de sociales nos hemos mantenido en promedio de 52 y en estos años no hemos estado por debajo del promedio nacional; en el área de ciencias naturales hemos mejorado nuestro promedio de 52 a 54 y en estos años no hemos estado por debajo del promedio nacional, sin embargo es notorio que tuvimos mejor promedio en el año 2016 con 55; en el área de inglés nos hemos mantenido en un promedio de 51 y en estos años no hemos estado por debajo del promedio nacional.

DESVIACIÓN ESTÁNDAR POR ÁREAS.

La desviación estándar es la que nos indica que tan homogéneos son los desempeños de los estudiantes, donde los estudiantes son más homogéneos, es decir donde hay menos diferencia entre sus resultados. Donde la desviación estándar es mayor, es decir que los resultados que se obteniendo son muy disímiles indicando que hay algunos estudiantes que obtienen desempeños muy altos y otros desempeños muy bajos.

| 10 CON MENOR DESVIACION ESTANDAR | | |
|--|---------------------|---------|
| INSTITUCION EDUCATIVA | MUNICIPIO | LECTURA |
| I.E.D. MARCO FIDEL SUAREZ - SEDE PRINCIPAL | GUAYABAL DE SIQUIMA | 0 |
| IEDL INSTITUTO DE PROMOCION S | UBALA | 0 |
| IEDL NACIONALIZADO | JERUSALEN | 0 |
| IED JOSE MARIA VERGARA Y VERGARA | BITUIMA | 0 |
| IED GERARDO BILBAO IBAMA | YACOPI | 0 |
| IE SUEVA | JUNIN | 2,89 |

| | | |
|---|----------------------|------|
| COLEGIO DEPARTAMENTAL DE LA INSPECCION DE BATEAS ANEXO AL COLEGIO DEPARTAMENTAL DE TIBACUY | TIBACUY | 4,24 |
| COLEGIO DEPARTAMENTAL INTEGRADO SANTA ROSA | UBALA | 4,28 |
| I.E.R.D. LIMONCITOS - SEDE PRINCIPAL | PACHO | 4,52 |
| IED SAN NICOLAS | SAN JUAN DE RIO SECO | 4,90 |
| COLEGIO BASICO EL HATO | CHOACHI | 4,98 |
| IEDL PIO XII | GUATAVITA | 5,67 |

En el área de lectura crítica evidenciamos que estos municipios son *homogéneos*.

| 10 CON MENOR DESVIACION ESTANDAR | | |
|---|----------------------|-------------|
| INSTITUCION EDUCATIVA | MUNICIPIO | MATEMATICAS |
| I.E.D. MARCO FIDEL SUAREZ - SEDE PRINCIPAL | GUAYABAL DE SQUIIMA | 0 |
| IEDINSTITUTO DE PROMOCION S | UBALA | 0 |
| IED NACIONALIZADO | JERUSALEN | 0 |
| IED JOSE MARIA VERGARA Y VERGARA | BITUIMA | 0 |
| INSTITUCION EDUCATIVA DEPARTAMENTAL GERARDO BILBAO IBAMA | YACOPI | 0 |
| I.E.D. BICENTENARIO - SEDE PRINCIPAL | FUNZA | 2,08 |
| IEDINTEGRADO | SAN CAYETANO | 2,22 |
| ESCUELA RURAL CUIBUCO | SAN CAYETANO | 5,24 |
| IED SAN NICOLAS | SAN JUAN DE RIO SECO | 5,48 |
| IEDGERARDO BILBAO IBAMA | YACOPI | 5,57 |

En el área de matemáticas evidenciamos que estos municipios son *homogéneos*.

| 10 CON MENOR DESVIACION ESTANDAR | | |
|--|---------------------|----------|
| INSTITUCION EDUCATIVA | MUNICIPIO | SOCIALES |
| I.E.D. MARCO FIDEL SUAREZ - SEDE PRINCIPAL | GUAYABAL DE SQUIIMA | 0 |
| IED INSTITUTO DE PROMOCION S | UBALA | 0 |
| IED NACIONALIZADO | JERUSALEN | 0 |
| IED JOSE MARIA VERGARA Y VERGARA | BITUIMA | 0 |
| IED GERARDO BILBAO IBAMA | YACOPI | 0 |
| IED LUIS CARLOS GALAN | YACOPI | 0 |

| | | |
|---|----------|------|
| IED BUSCAVIDA | GUATAQUI | 3,56 |
| IED TECNICO AGROPECUARIO JAIME DE NARVAEZ PAQUILO | BELTRAN | 4,39 |
| IED INSTITUTO DE PROMOCION S | UBALA | 5,27 |
| IEDGERARDO BILBAO IBAMA | YACOPI | 5,29 |

En el área de sociales evidenciamos que estos municipios son *homogéneos*.

| 10 CON MENOR DESVIACION ESTANDAR | | |
|--|----------------------|----------|
| INSTITUCION EDUCATIVA | MUNICIPIO | CIENCIAS |
| I.E.D. MARCO FIDEL SUAREZ - SEDE PRINCIPAL | GUAYABAL DE SIQUIMA | 0 |
| IED INSTITUTO DE PROMOCION S | UBALA | 0 |
| IED NACIONALIZADO | JERUSALEN | 0 |
| IED JOSE MARIA VERGARA Y VERGARA | BITUIMA | 0 |
| IED GERARDO BILBAO IBAMA | YACOPI | 0 |
| IED LUIS CARLOS GALAN | YACOPI | 2,12 |
| IED BUSCAVIDA | GUATAQUI | 2,16 |
| IED INTEGRADO | SAN CAYETANO | 3,30 |
| ESCUELA RURAL PINIPAY | SAN CAYETANO | 4,63 |
| IED ALFREDO VASQUEZ COBO | QUEBRADANEGRA | 4,72 |
| IEDSAN NICOLAS | SAN JUAN DE RIO SECO | 4,74 |

En el área de ciencias evidenciamos que estos municipios son *homogéneos*.

| 10 CON MENOR DESVIACION ESTANDAR | | |
|----------------------------------|---------------------|------------|
| INSTITUCION EDUCATIVA | MUNICIPIO | INGLES |
| I.E.D. MARCO FIDEL SUAREZ | GUAYABAL DE SIQUIMA | 0 |
| IED INSTITUTO DE PROMOCION S | UBALA | 0 |
| IED NACIONALIZADO | JERUSALEN | 0 |
| IED JOSE MARIA VERGARA Y VERGARA | BITUIMA | 0 |
| IED GERARDO BILBAO IBAMA | YACOPI | 0 |
| IED LUIS CARLOS GALAN | YACOPI | 1,41421356 |
| ESCUELA RURAL SANTO DOMINGO | TOCAIMA | 2,21735578 |
| IED RURAL ZARAGOZA | ARBELAEZ | 4,27736289 |
| IED GUACAMAYAS | VERGARA | 4,29839394 |
| COLONIA ALBERTO NIETO CANO | PACHO | 4,34932945 |

En el área de inglés evidenciamos que estos municipios son *homogéneos*.

| 10 CON MAYOR DESVIACION ESTANDAR | | |
|----------------------------------|--------------|---------|
| INSTITUCION EDUCATIVA | MUNICIPIO | LECTURA |
| ESCUELA RURAL EL MORTIÑO | COGUA | 12,39 |
| IED TECNICO AGROPECUARIO | YACOPI | 12,04 |
| IED PATIO BONITO | LA VEGA | 12,04 |
| ESCUELA RURAL SANTO DOMINGO | TOCAIMA | 11,87 |
| IED GERARDO BILBAO IBAMA | YACOPI | 11,68 |
| ESCUELA RURAL PINIPAY | SAN CAYETANO | 11,51 |
| IED DE TOPAIFI | TOPAIFI | 11,42 |
| IED TALAUTA | EL PEÑON | 11,07 |
| IED RURAL CUNE | VILLETA | 10,90 |
| IED RIONEGRO SUR | CAQUEZA | 10,81 |

En el área de Lectura crítica evidenciamos que estos municipios son heterogéneos es decir que los resultados que se obteniendo son muy disímiles indicando que hay algunos estudiantes que obtienen desempeños muy altos y otros desempeños muy bajos.

| 10 CON MAYOR DESVIACION ESTANDAR | | |
|--|----------------------|-------------|
| INSTITUCION EDUCATIVA | MUNICIPIO | MATEMATICAS |
| COLONIA ALBERTO NIETO CANO | PACHO | 15,06 |
| ESCUELA RURAL SANTO DOMINGO | TOCAIMA | 14,43 |
| IED TALAUTA | EL PEÑON | 13,62 |
| IED SANTA TERESA | SAN JUAN DE RIO SECO | 13,36 |
| COLEGIO BASICO POSTPRIMARIA RURAL LA BOTICA | QUIPILE | 13,27 |
| INST. EDUCATIVA DEPTAL GIRON DE BLANCOS | CAQUEZA | 13,25 |
| IED CACIQUE ANAMAY | NIMAIMA | 13,03 |
| I.E.D TECNICO COMERCIAL MARIANO OSPINA RODRIGUEZ | GUASCA | 13,00 |
| IED LA PAZ | GUADUAS | 12,98 |

En el área de Matemáticas evidenciamos que estos municipios son heterogéneos es decir que los resultados que se obteniendo son muy disímiles indicando que hay algunos estudiantes que obtienen desempeños muy altos y otros desempeños muy bajos.

| 10 CON MAYOR DESVIACION ESTANDAR | | |
|---------------------------------------|--------------|----------|
| INSTITUCION EDUCATIVA | MUNICIPIO | CIENCIAS |
| ESCUELA RURAL SANTO DOMINGO | TOCAIMA | 14,66 |
| COLONIA ALBERTO NIETO CANO | PACHO | 13,39 |
| IED RIONEGRO SUR | CAQUEZA | 13,23 |
| I.E.D. PORTONES - SEDE PRINCIPAL | SAN BERNARDO | 13,22 |
| COLEGIO DEPARTAMENTAL JOAQUIN SABOGAL | QUIPILE | 13,13 |
| IED LA FLORIDA | ANOLAIMA | 12,89 |
| COLEGIO BASICO SANTA CECILA | PARATEBUENO | 12,85 |
| IED LA VIOLETA | SOPO | 12,75 |
| IED RURAL SANTA HELENA | PANDI | 12,40 |
| IED LA PAZ | GUADUAS | 12,36 |

En el área de Ciencias evidenciamos que estos municipios son heterogéneos es decir que los resultados que se obteniendo son muy disímiles indicando que hay algunos estudiantes que obtienen desempeños muy altos y otros desempeños muy bajos

| 10 CON MAYOR DESVIACION ESTANDAR | | |
|-------------------------------------|--------------|--------|
| INSTITUCION EDUCATIVA | MUNICIPIO | INGLES |
| IED GERARDO BILBAO IBAMA | YACOPI | 15,95 |
| IEDLA FLORIDA | ANOLAIMA | 11,84 |
| ESCUELA RURAL EL MORTIÑO | COGUA | 11,56 |
| COLEGIO KIRPALAMAR | ARBELAEZ | 11,45 |
| UNIDAD BASICA RURAL SOATAMA | VILLAPINZON | 11,18 |
| IED INTEGRADO | SAN CAYETANO | 11,12 |
| INSTITUCION EDUCATIVA DEPARTAMENTAL | NOCAIMA | 10,92 |
| ESUCELA RURAL PATIO BONITO | ANAPOIMA | 10,92 |
| INSTITUTO PARCELAS | COTA | 10,43 |
| ESCUELA RURAL LA PUNTA | TENJO | 10,30 |

En el área de Ingles evidenciamos que estos municipios son heterogéneos es decir que los resultados que se obteniendo son muy disímiles indicando que hay algunos estudiantes que obtienen desempeños muy altos y otros desempeños muy bajos.

COMPARATIVO CON OTROS DEPARTAMENTOS.

| N. | ETC | PROMEDIO GLOBAL |
|----------|---------------------|-----------------|
| 1 | NARIÑO | 268 |
| 2 | CUNDINAMARCA | 267 |
| 3 | SANTANDER | 267 |
| 4 | ARAUCA | 263 |
| 5 | ANTIOQUIA | 262 |
| 6 | BOYACA | 261 |
| 7 | NORTE DE SANTANDER | 261 |
| 8 | HUILA | 258 |
| 9 | CASANARE | 257 |
| 10 | QUINDIO | 256 |
| 11 | META | 255 |
| 12 | PUTUMAYO | 255 |
| 13 | SAN ANDRES | 255 |
| 14 | GUAINIA | 254 |
| 15 | CALDAS | 253 |

| | | |
|----|-----------------|-----|
| 16 | RISARALDA | 252 |
| 17 | VALLE DEL CAUCA | 251 |
| 18 | CAQUETA | 245 |
| 19 | TOLIMA | 243 |
| 20 | GUAVIARE | 242 |
| 21 | CESAR | 241 |
| 22 | CORDOBA | 240 |
| 23 | VICHADA | 240 |
| 24 | SUCRE | 239 |
| 25 | ATLANTICO | 238 |
| 26 | LA GUAJIRA | 234 |
| 27 | CAUCA | 232 |
| 28 | AMAZONAS | 230 |
| 29 | BOLIVAR | 229 |
| 30 | VAUPES | 225 |
| 31 | MAGDALENA | 224 |
| 32 | CHOCO | 210 |

Tomando los resultados de las pruebas SABER 11° 2017 divulgados por el ICFES el 25 de Noviembre del año en curso, se evidencia que el departamento de Cundinamarca ocupa el puesto número **2** a la par con Santander con un promedio global de 267 entre los entes territoriales Departamentales.

COMPARATIVO CON POR MUNICIPIOS NO CERTIFICADOS DEL DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA.

| PUESTO | MUNICIPIO | PROMEDIO GLOBAL |
|----------|-----------|-----------------|
| 1 | COTA | 305 |
| 2 | TENJO | 295 |

| | | |
|----------|-----------|-----|
| 3 | LA MESA | 290 |
| 4 | LA CALERA | 289 |
| 5 | CAJICÁ | 285 |

| | | |
|----|---------------------------|-----|
| 6 | SUBACHOQUE | 284 |
| 7 | CHOACHÍ | 276 |
| 8 | SUTATAUSA | 275 |
| 9 | SESQUILÉ | 273 |
| 10 | COGUA | 273 |
| 11 | FUNZA | 273 |
| 12 | TOCANCIPA | 272 |
| 13 | CAQUEZA | 272 |
| 14 | SOPÓ | 272 |
| 15 | MADRID | 272 |
| 16 | TABIO | 271 |
| 17 | SAN ANTONIO DE TEQUENDAMA | 271 |
| 18 | EL ROSAL | 270 |
| 19 | VILLETA | 270 |
| 20 | UBATE | 270 |
| 21 | ARBELAEZ | 269 |
| 22 | BITUIMA | 268 |
| 23 | TIBACUY | 268 |
| 24 | PASCA | 268 |
| 25 | LA VEGA | 268 |
| 26 | VILLAPINZÓN | 268 |
| 27 | VENECIA (OSPINA PEREZ) | 267 |
| 28 | GUASCA | 267 |
| 29 | TAUSA | 267 |
| 30 | FUQUENE | 267 |
| 31 | NOCAIMA | 266 |
| 32 | FOMEQUE | 266 |
| 33 | PULÍ | 265 |
| 34 | CHOCONTA | 265 |

| | | |
|----|---------------------|-----|
| 35 | SIBATÉ | 265 |
| 36 | EL COLEGIO | 264 |
| 37 | BOJACA | 264 |
| 38 | NILO | 264 |
| 39 | MANTA | 263 |
| 40 | UBAQUE | 263 |
| 41 | GACHANCIPA | 263 |
| 42 | PUERTO SALGAR | 263 |
| 43 | GUATAVITA | 262 |
| 44 | CACHIPAY | 262 |
| 45 | CHIPAQUE | 262 |
| 46 | ANOLAIMA | 262 |
| 47 | UNE | 261 |
| 48 | GUADUAS | 261 |
| 49 | GUAYABAL DE SIQUIMA | 261 |
| 50 | ANAPOIMA | 260 |
| 51 | FOSCA | 260 |
| 52 | CUCUNUBA | 260 |
| 53 | PACHO | 260 |
| 54 | GACHETA | 260 |
| 55 | MACHETA | 259 |
| 56 | GRANADA | 258 |
| 57 | TENA | 258 |
| 58 | SAN BERNARDO | 258 |
| 59 | CHAGUANÍ | 257 |
| 60 | ALBAN | 256 |
| 61 | SAN FRANCISCO | 256 |
| 62 | NEMOCÓN | 256 |
| 63 | QUETAME | 255 |
| 64 | LA PEÑA | 255 |
| 65 | LENGUAZAQUE | 255 |
| 66 | SUPATA | 255 |

| | | |
|----|----------------------|-----|
| 67 | VERGARA | 255 |
| 68 | VIANÍ | 254 |
| 69 | SUESCA | 254 |
| 70 | SILVANIA | 254 |
| 71 | VILLAGOMEZ | 253 |
| 72 | QUEBRADANEGRA | 253 |
| 73 | TIBIRITA | 252 |
| 74 | AGUA DE DIOS | 252 |
| 75 | SIMIJACA | 251 |
| 76 | GUAYABETAL | 251 |
| 77 | GUACHETA | 250 |
| 78 | SASAIMA | 250 |
| 79 | CAPARRAPI | 249 |
| 80 | EL PEÑON | 249 |
| 81 | SAN JUAN DE RIO SECO | 248 |
| 82 | CARMEN DE CARUPA | 247 |
| 83 | PAIME | 246 |
| 84 | SUSA | 246 |
| 85 | RICOURTE | 246 |
| 86 | YACOPÍ | 246 |
| 87 | NIMAIMA | 245 |
| 88 | GUTIERREZ | 245 |

| | | |
|-----|----------------------|-----|
| 89 | JERUSALEN | 245 |
| 90 | QUIPILE | 244 |
| 91 | VIOTA | 243 |
| 92 | MEDINA | 243 |
| 93 | ZIPACON | 242 |
| 94 | LA PALMA | 242 |
| 95 | RAFAEL REYES (APULO) | 241 |
| 96 | PARATEBUENO | 240 |
| 97 | JUNIN | 240 |
| 98 | TOPAIPÍ | 240 |
| 99 | UTICA | 240 |
| 100 | TOCAIMA | 239 |
| 101 | SAN CAYETANO | 239 |
| 102 | PANDÍ | 237 |
| 103 | GAMA | 236 |
| 104 | UBALA | 235 |
| 105 | CABRERA | 234 |
| 106 | GACHALA | 233 |
| 107 | NARIÑO | 231 |
| 108 | BELTRAN | 227 |
| 109 | GUATAQUÍ | 214 |

Tomando como referencia los resultados de las pruebas SABER 11° 2017 revelados por el ICFES el día 25 de noviembre del año en curso, se remiten los puestos en que quedo cada municipio de Cundinamarca según promedio general siendo el primero el mayor puntaje y el último el menor.

MUNICIPIOS NO CERTIFICADOS Y CERTIFICADOS DE CUNDINAMARCA.

| | | |
|---|-----------|-----|
| 1 | COTA | 305 |
| 2 | TENJO | 295 |
| 3 | LA MESA | 290 |
| 4 | LA CALERA | 289 |

| | | |
|---|------------------|------------|
| 5 | MOSQUERA | 286 |
| 6 | CAJICA | 285 |
| 7 | SUBACHOQUE | 284 |
| 8 | ZIPAQUIRA | 280 |

| | | |
|----|---------------------------|------------|
| 9 | CHOACHI | 276 |
| 10 | SUTATAUSA | 275 |
| 11 | FACATATIVA | 275 |
| 12 | SESQUILE | 273 |
| 13 | COGUA | 273 |
| 14 | FUNZA | 273 |
| 15 | TOCANCIPÁ | 272 |
| 16 | CAQUEZA | 272 |
| 17 | SOPÓ | 272 |
| 18 | MADRID | 272 |
| 19 | FUSAGASUGA | 272 |
| 20 | TABIO | 271 |
| 21 | SAN ANTONIO DE TEQUENDAMA | 271 |
| 22 | EL ROSAL | 270 |
| 23 | VILLETA | 270 |
| 24 | UBATE | 270 |
| 25 | ARBELAEZ | 269 |
| 26 | BITUIMA | 268 |
| 27 | TIBACUY | 268 |
| 28 | PASCA | 268 |
| 29 | LA VEGA | 268 |
| 30 | VILLAPINZÓN | 268 |
| 31 | VENECIA (OSPINA PEREZ) | 267 |
| 32 | GUASCA | 267 |
| 33 | TAUSA | 267 |
| 34 | FUQUENE | 267 |
| 35 | NOCAIMA | 266 |
| 36 | FOMEQUE | 266 |
| 37 | PULÍ | 265 |
| 38 | CHOCONTA | 265 |
| 39 | SIBATE | 265 |
| 40 | EL COLEGIO | 264 |
| 41 | BOJACÁ | 264 |

| | | |
|----|---------------------|------------|
| 42 | NILO | 264 |
| 43 | MANTA | 263 |
| 44 | UBAQUE | 263 |
| 45 | GACHANCIPA | 263 |
| 46 | PUERTO SALGAR | 263 |
| 47 | GUATAVITA | 262 |
| 48 | CACHIPAY | 262 |
| 49 | CHIPAQUE | 262 |
| 50 | ANOLAIMA | 262 |
| 51 | UNE | 261 |
| 52 | GUADUAS | 261 |
| 53 | GUAYABAL DE SIQUIMA | 261 |
| 54 | ANAPOIMA | 260 |
| 55 | FOSCA | 260 |
| 56 | CUCUNUBA | 260 |
| 57 | PACHO | 260 |
| 58 | GACHETA | 260 |
| 59 | MACHETA | 259 |
| 60 | GRANADA | 258 |
| 61 | TENA | 258 |
| 62 | SAN BERNARDO | 258 |
| 63 | CHAGUANÍ | 257 |
| 64 | GIRARDOT | 257 |
| 65 | ALBAN | 256 |
| 66 | SAN FRANCISCO | 256 |
| 67 | NEMOCON | 256 |
| 68 | QUETAME | 255 |
| 69 | LA PEÑA | 255 |
| 70 | LENGUAZAQUE | 255 |
| 71 | SUPATA | 255 |
| 72 | VERGARA | 255 |
| 73 | VIANÍ | 254 |
| 74 | SUESCA | 254 |

| | | |
|----|----------------------|-----|
| 75 | SILVANIA | 254 |
| 76 | VILLAGÓMEZ | 253 |
| 77 | QUEBRADANEGRA | 253 |
| 78 | TIBIRITA | 252 |
| 79 | AGUA DE DIOS | 252 |
| 80 | SIMIJACA | 251 |
| 81 | GUAYABETAL | 251 |
| 82 | GUACHETA | 250 |
| 83 | SASAIMA | 250 |
| 84 | CAPARRAPÍ | 249 |
| 85 | EL PEÑON | 249 |
| 86 | SAN JUAN DE RIO SECO | 248 |
| 87 | CARMEN DE CARUPA | 247 |
| 88 | PAIME | 246 |
| 89 | SUSA | 246 |
| 90 | RICAURTE | 246 |
| 91 | YACOPI | 246 |
| 92 | NIMAIMA | 245 |
| 93 | GUTIERREZ | 245 |

| | | |
|-----|----------------------|-----|
| 94 | JERUSALEN | 245 |
| 95 | QUIPILE | 244 |
| 96 | VIOTA | 243 |
| 97 | MEDINA | 243 |
| 98 | ZIPACON | 242 |
| 99 | LA PALMA | 242 |
| 100 | RAFAEL REYES (APULO) | 241 |
| 101 | PARATEBUENO | 240 |
| 102 | JUNIN | 240 |
| 103 | TOPAIPÍ | 240 |
| 104 | UTICA | 240 |
| 105 | TOCAIMA | 239 |
| 106 | SAN CAYETANO | 239 |
| 107 | PANDI | 237 |
| 108 | GAMA | 236 |
| 109 | UBALA | 235 |
| 110 | CABRERA | 234 |
| 111 | GACHALA | 233 |
| 112 | NARIÑO | 231 |
| 113 | BELTRAN | 227 |
| 114 | GUATAQUI | 214 |

Reviso: Luis Gabriel Peñaranda Díaz.
Elaboró: Natalia Forero Marín.