

## FORMATO PARA EVALUACIÓN Convocatoria Banco de Iniciativas Juveniles

Criterios de evaluación a tomar en cuenta para evaluar las propuestas de los participantes en el Banco de Iniciativas Juveniles.

Número: \_\_\_\_\_ Nombre de la iniciativa: \_\_\_\_\_  
Municipio: \_\_\_\_\_ Organización: \_\_\_\_\_

DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA				
PUNTOS A EVALUAR	CRITERIO DE EVALUACION de 0 puntos a 25 puntos 1) Responde a situaciones del entorno y está en procura de mejora	OBSERVACIONES	PUNTAJE	
			Máximo	Alcanzado
1.1. Justificación - Impactos y Beneficios Esperados - Objetivo General	1.1.1. Tiene claridad frente a las necesidades, intereses, problemáticas y posibles soluciones claramente identificadas y definidas.		2	
	1.1.2. Con la propuesta presentada se induce a cambios en la comunidad a impactar.		4	
	1.1.3. La propuesta tiene coherencia de los objetivos con el desarrollo del proyecto.		4	
1.2. Interinstitucionalidad y articulación Plan de Desarrollo Municipal Y Plan de Desarrollo Departamental.	1.2.1. La propuesta indica de manera simple y clara cómo se trabajará las áreas temáticas desde una perspectiva interinstitucional.		2	
	1.2.2. La propuesta se encuentra articulada con el Plan de Desarrollo Municipal.		1	
	1.2.3. La propuesta se encuentra articulada con el Plan de Desarrollo Departamental.		2	
1.3. Objetivos de Desarrollo Sostenible	1.3.1. La propuesta presenta alternativas de desarrollo de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.		2	

1.4. Enfoque diferencial	1.4.1. La propuesta incluye acciones en beneficio de la población víctima del conflicto armado		2	
	1.4.2. La propuesta incluye acciones en beneficio de alguna minoría étnica (comunidades afro, indígenas o rom)		2	
	1.4.3. La propuesta involucra acciones incluyentes a la comunidad LGTBI		2	
	1.4.4. La propuesta involucra acciones concretas frente a la población rural		2	
<b>PUNTOS A EVALUAR</b>	<b>CRITERIO DE EVALUACION de 0 puntos a 25 puntos</b> <b>2) corresponsabilidad</b>	<b>OBSERVACIONES</b>	<b>Máximo</b>	<b>Alcanzado</b>
2.1. Formalización de alianzas	2.1.1. Presenta un esquema de posibles aliados para el desarrollo de la propuesta (ONGs, Juntas o asociaciones comunales, comités, academia, etc.)		10	
	2.1.2. Tiene claridad frente a la vinculación de actores necesarios para el desarrollo de la propuesta		10	
2.2. Apropia a la temática que se desarrolla.	2.2.1. Se proponen aspectos evaluativos que incluyan espacios para la reflexión y el análisis en el ámbito social juvenil		5	
<b>PUNTOS A EVALUAR</b>	<b>CRITERIO DE EVALUACION de 0 puntos a 25 puntos</b> <b>3. Claridad y coherencia</b>	<b>OBSERVACIONES</b>	<b>Máximo</b>	<b>Alcanzado</b>
3.1. Metodología de la propuesta.	3.1.1. Presenta una metodología o estrategia clara para su implementación.		3	
	3.1.2. Se describen los retos sociales juveniles específicos que confrontarán los participantes.		4	
3.2. Programación por área temática propuesta	3.2.1. Perfil de los integrantes acorde con la propuesta presentada.		4	
3.3. Descripción de la gestión de los aspectos de organización	3.3.1. La propuesta contiene un cronograma de actividades, detallando los productos a desarrollar.		5	
3.4. Alcance y seguimiento	3.4.1. La propuesta presenta un instrumento de seguimiento.		4	

	3.4.2. Dentro del instrumento de seguimiento presentado, se incluye una batería de indicadores		5	
<b>PUNTOS A EVALUAR</b>	<b>CRITERIO DE EVALUACION de 0 puntos a 25 puntos.</b>	<b>OBSERVACIONES</b>	<b>Máximo</b>	<b>Alcanzado</b>
	<b>4. Estructura financiera</b>			
4.1. Metodología del presupuesto.	4.1.1. Es adecuada la planificación de los tiempos.		5	
	4.1.2. Son adecuadas las funciones asignadas individuales y en equipo.		5	
	4.1.3. Presenta coherencia del presupuesto frente a las actividades a desarrollar.		5	
4.2. Impactos y Beneficios	4.2.1. Identifica claramente el impacto, cobertura e incidencia de la iniciativa en el territorio		10	

Comité evaluador,

Original firmado

Secretaría Técnica

Gerencia para la Juventud y Aduldez