

# DIAGNOSTICO TÉCNICO CUANTITATIVO

PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL PERFIL DE POLÍTICA PÚBLICA  
DE FELICIDAD, BIENESTAR Y PRODUCTIVIDAD DE  
CUNDINAMARCA CON BASE AL ÍNDICE DEL BUEN VIVIR



## PERFIL DE POLÍTICA PÚBLICA

DE FELICIDAD, BIENESTAR Y PRODUCTIVIDAD



**CUNDINAMARCA**  
unidos podemos más



*Al servicio  
de las personas  
y las naciones*

# PRODUCTO 2

Diagnóstico técnico cualitativo y cuantitativo y perfil de la política pública de felicidad y bienestar para el departamento de Cundinamarca que vayan ligados al desarrollo sostenible a través de potencializar el capital humano de los municipios de Cundinamarca, teniendo en cuenta el enfoque de Psicología Positiva y el Estudio de ¿cómo va la vida en la región? de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), fundamentado en once (11) dominios de los cuales tres (3) corresponden a bienestar subjetivo y los nueve (9) restantes a calidad de vida.



**CUNDINAMARCA**  
unidos podemos más



Al servicio  
de las personas  
y las naciones

## **GOBERNACIÓN DE CUNDINAMARCA**

Jorge Emilio Rey Ángel  
**Gobernador de Cundinamarca**

Cesar Augusto Carrillo Vega  
**Secretario de Planeación**

Fabián Andrés Mora Duarte  
**Alto consejero de la Felicidad**

Juan Ricardo Mozo Zapata  
**Director de Sistemas de Información Geográfico, Análisis y Estadística**

Yoana Marcela Aguirre Torres  
**Directora de Estudios Económicos y Políticas Públicas**

Manuel Darío Carvajal Trillos  
Jeimy Jazmín Prieto Prieto  
Diana Katherine Zamora Mora  
Javier Enrique Vallejo Chamorro  
Jaime Osvaldo Chacón Cagua  
María del Pilar Galeano Heredia  
Margareth Isabel Layton Camacho  
Vanessa Yesenia Canchón Ramírez  
Dayan Stefany Vásquez Herrera  
Mauricio Galeano Povea  
Karen Zoraya Pabón Gómez  
**Equipo de la Alta Consejería para la Felicidad y Secretaria de Planeación**

María Elizabeth Valero Rico  
**Secretaria Privada**

María Ruth Hernández Martínez  
**Secretaria de Educación**

Jorge Luis Trujillo Alfaro  
**Secretario de Hacienda**

Ana Lucia Restrepo Escobar  
**Secretaria de Salud**

Jeimmy Sulgey Villamil Escobar  
**Secretaria de Transporte y Movilidad de Cundinamarca**

Juan Gabriel Ayala Cárdenas  
**Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural**

Efraín Eduardo Contreras Ramírez  
**Secretario del Ambiente**

Oscar Eduardo Contreras Ramírez  
**Secretario de Ciencia, Tecnología e Innovación**

Oscar Eduardo Contreras Ramírez  
**Secretario de Cooperación y Desarrollo Económico (E)**

Diana Paola García Rodríguez  
**Secretaria de Cooperación y Enlace Institucional**

Juan Carlos Barragán Suárez  
**Secretario de Desarrollo e Inclusión Social**

Yolima Mora Salinas  
**Secretaría de la Función Pública**

Omar Augusto Clavijo Clavijo  
**Secretario General**

Carlos Alfonso Cotrino Guevara  
**Secretario de Gobierno**

Jaime Torres Suárez  
**Secretario de Integración Regional**

Germán Enrique Gómez González  
**Secretario Jurídico**

Carlos Manuel Montaña Barrantes  
**Secretario de Minas, Energía y Gas**

Jorge Alberto Camacho Lizarazo  
**Secretario de Prensa y  
Comunicaciones**

Jesús Antonio Cortés Rey  
**Secretario de Tecnologías de la  
Información y las Comunicaciones –  
TIC**

Pablo Ariel Gómez Martínez  
**Secretario de Habitación y Vivienda**

Ana Esperanza Ragonesi Muñoz  
**Secretaria de la Mujer y Equidad de  
Género**

**PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS  
PARA EL DESARROLLO (PNUD)**

Martín Santiago  
**Coordinador Residente de las  
Naciones Unidas y Representante  
Residente del PNUD**

Pablo Ruíz  
**Director de País**

Inka Mattila  
**Directora de País Adjunta**

Lina Arbeláez  
**Gerente Nacional del Área de  
Pobreza e Inequidad**

Oliverio Huertas Rodríguez  
**Coordinador de Proyecto de  
Desarrollo y Mercado Laboral**

Yesica Fernández Malo  
**Líder Técnico**

Susana de Narváez  
David Sánchez Calvo  
Natalia Castro  
Euler Nonato Acevedo  
María Camila Jaramillo  
Juan Sebastián Rodríguez  
**Equipo Técnico PNUD**

## TABLA DE CONTENIDO

<b>GLOSARIO</b> .....	<b>6</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>8</b>
<b>ASPECTOS METODOLÓGICOS ÍNDICE PARA UNA VIDA MEJOR – OCDE</b> .....	<b>10</b>
LAS ONCE DIMENSIONES DEL BUEN VIVIR.....	11
<b>ÍNDICE PARA UNA VIDA MEJOR – CUNDINAMARCA</b> .....	<b>13</b>
DIMENSIÓN DE EDUCACIÓN.....	14
DIMENSIÓN DE MEDIO AMBIENTE.....	17
DIMENSIÓN DE VIVIENDA.....	19
DIMENSIÓN COMPROMISO CÍVICO .....	22
DIMENSIÓN SALUD.....	24
DIMENSIÓN INGRESOS .....	26
DIMENSIÓN DE SATISFACCIÓN .....	28
DIMENSIÓN COMUNIDAD.....	30
DIMENSIÓN EMPLEO.....	32
DIMENSIÓN SEGURIDAD.....	34
DIMENSIÓN BALANCE VIDA – TRABAJO .....	36
<b>CONCLUSIONES</b> .....	<b>38</b>
<b>RANKING MUNICIPAL</b> .....	<b>39</b>

## ÍNDICE DE GRÁFICAS

<b>GRÁFICA 1. ÍNDICE PARA UNA VIDA MEJOR CUNDINAMARCA</b> .....	<b>13</b>
<b>GRÁFICA 2. PUNTAJES DIMENSIÓN EDUCATIVA</b> .....	<b>15</b>
<b>GRÁFICA 3. PUNTAJES DIMENSIÓN MEDIO AMBIENTE</b> .....	<b>18</b>
<b>GRÁFICA 4. PUNTAJES DIMENSIÓN VIVIENDA</b> .....	<b>20</b>
<b>GRÁFICA 5. PUNTAJES DIMENSIÓN COMPROMISO CÍVICO</b> .....	<b>22</b>
<b>GRÁFICA 6. PUNTAJES DIMENSIÓN SALUD</b> .....	<b>24</b>
<b>GRÁFICA 7. PUNTAJES DIMENSIÓN INGRESOS</b> .....	<b>26</b>
<b>GRÁFICA 8. PUNTAJES DIMENSIÓN SATISFACCIÓN</b> .....	<b>28</b>
<b>GRÁFICA 9. PUNTAJES DIMENSIÓN COMUNIDAD</b> .....	<b>30</b>
<b>GRÁFICA 10. PUNTAJES DIMENSIÓN EMPLEO</b> .....	<b>32</b>
<b>GRÁFICA 11. PUNTAJES DIMENSIÓN SEGURIDAD</b> .....	<b>34</b>
<b>GRÁFICA 12. PUNTAJES DIMENSIÓN BALANCE VIDA TRABAJO</b> .....	<b>36</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>TABLA 1.</b> RESUMEN ESTADÍSTICO DE LOS INDICADORES INCLUIDOS EN EL ÍNDICE PARA UNA VIDA MEJOR.....	10
<b>TABLA 2.</b> PESO PORCENTUAL DE LOS INDICADORES POR DIMENSIÓN.....	12
<b>TABLA 3.</b> INDICADORES DIMENSIÓN EDUCATIVA.....	14
<b>TABLA 4.</b> INDICADORES QUE CONFORMAN LA DIMENSIÓN EDUCATIVA .....	16
<b>TABLA 5.</b> INDICADORES DIMENSIÓN MEDIO AMBIENTE.....	17
<b>TABLA 6.</b> INDICADORES QUE CONFORMAN LA DIMENSIÓN MEDIO AMBIENTE.....	19
<b>TABLA 7.</b> INDICADORES DIMENSIÓN VIVIENDA.....	20
<b>TABLA 8.</b> INDICADORES QUE CONFORMAN LA DIMENSIÓN VIVIENDA .....	21
<b>TABLA 9.</b> INDICADORES DIMENSIÓN COMPROMISO CÍVICO.....	22
<b>TABLA 10.</b> INDICADORES QUE CONFORMAN LA DIMENSIÓN COMPROMISO CÍVICO.....	23
<b>TABLA 11.</b> INDICADORES DIMENSIÓN SALUD .....	24
<b>TABLA 12.</b> INDICADORES QUE CONFORMAN LA DIMENSIÓN SALUD.....	25
<b>TABLA 13.</b> INDICADORES DIMENSIÓN INGRESOS.....	26
<b>TABLA 14.</b> INDICADORES QUE CONFORMAN LA DIMENSIÓN INGRESOS .....	27
<b>TABLA 15.</b> INDICADORES DIMENSIÓN SATISFACCIÓN .....	28
<b>TABLA 16.</b> INDICADORES QUE CONFORMAN LA DIMENSIÓN SATISFACCIÓN.....	29
<b>TABLA 17.</b> INDICADORES DIMENSIÓN COMUNIDAD.....	30
<b>TABLA 18.</b> INDICADORES QUE CONFORMAN LA DIMENSIÓN COMUNIDAD.....	31
<b>TABLA 19.</b> INDICADORES DIMENSIÓN EMPLEO .....	32
<b>TABLA 20.</b> INDICADORES QUE CONFORMAN LA DIMENSIÓN EMPLEO.....	33
<b>TABLA 21.</b> INDICADORES DIMENSIÓN SEGURIDAD.....	34
<b>TABLA 22.</b> INDICADORES QUE CONFORMAN LA DIMENSIÓN SEGURIDAD.....	35
<b>TABLA 23.</b> INDICADORES DIMENSIÓN BALANCE VIDA TRABAJO .....	36
<b>TABLA 24.</b> INDICADORES QUE CONFORMAN LA DIMENSIÓN BALANCE VIDA TRABAJO.....	37
<b>TABLA 25.</b> POSICIÓN MUNICIPIOS DE CUNDINAMARCA (31) SEGÚN EL ÍNDICE DEL BUEN VIVIR .....	39

## ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

<b>ILUSTRACIÓN 1.</b> DISTRIBUCIÓN DEL PESO PORCENTUAL DE CADA DIMENSIÓN.....	11
---	----

## GLOSARIO

**OCDE:** Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos.

**PNUD:** Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

**PIB:** Producto Interno Bruto

**IDH:** Índice de Desarrollo Humano

**DANE:** Departamento Administrativo Nacional de Estadística

**IRCA:** Índice de Riesgo de la Calidad del Agua para Consumo Humano

**Forensis:** Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses

**DNP:** Departamento Nacional de Planeación

**Subjetividad:** Se sustenta sobre la opinión y los intereses propios del individuo

**Objetividad:** Implica concebir los conceptos con la menor implicación personal del individuo.

**Hedonismo:** Doctrina moral que establece la satisfacción como fin superior siendo su principal objetivo.

**Eudamonista:** Teoría ética que formula que el bien más buscado por el ser humano es la felicidad

**ICFES:** Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación

**GINI:** Es una medida de la desigualdad, donde el valor 1 se corresponde con la perfecta desigualdad

**Pobreza Extrema:** personas que integran hogares cuyos gastos per cápita están por debajo del costo de la canasta básica de alimentos

**Pobreza Monetaria:** personas que residen en hogares cuyo gasto per cápita es insuficiente para adquirir una canasta básica de alimentos y no alimentos

**Penetración Internet:** Porcentaje de hogares con acceso a internet

## INTRODUCCIÓN

La felicidad dentro del imaginario de la humanidad simboliza aquel anhelo, estado, emoción o situación que se debe ser alcanzada. Diversos autores la asocian a un estado emocional que es resultado de las metas alcanzadas por una persona, que involucra diversos estados o sensaciones que van desde reacciones fisiológicas, sensaciones de bienestar y paz, hasta complejas dinámicas mentales. En las últimas décadas la noción de felicidad y bienestar ha tomado fuerza, donde, gobiernos e individuos generan interrogantes tales como: ¿Soy feliz con lo que hago?, ¿Cómo logro la felicidad?, ¿El Estado puede intervenir en la felicidad de las personas?, ¿Cuáles son los instrumentos de política pública del gobierno para acrecentar la felicidad de los individuos?, entre otras más, las cuales trascienden en cada esfera de vida de las personas. Y es este tipo de axiomas, lo que ciertamente expande la forma de cómo debe ser entendida la felicidad.

Estudios como los de Richard Easterlin, Bernard Van Praag, Tibor Scitovsky, entre otros, brindaron las bases para que el estudio sobre la felicidad cobrara interés en el ámbito de la ciencia económica. Tal así, que trabajos como los de Kahneman (1998) instauraron la Economía de la Felicidad como una disciplina de la Economía del Bienestar. Tanto desde la Psicología como en la Economía y otras Ciencias Sociales, la felicidad ha sido analizada desde dos aproximaciones, la primera, es el análisis de tipo subjetivo – hedonista – individualista (Bentham); la segunda enmarcada desde el pensamiento de Aristóteles se relaciona con el análisis de tipo objetivo – eudamonista – relacional. Siendo la primera aproximación la más extendida.

A raíz de las diferentes investigaciones, la felicidad y el bienestar comenzó a cobrar una importancia dentro de las decisiones de los gobiernos, tal como lo evidencia Bután en la construcción de política pública, quien antepone el concepto de felicidad frente a otras perspectivas más convencionales del bienestar (PIB, IDH), a través del desarrollo del concepto de “Felicidad Nacional Bruta” y es sobre este mismo marco de análisis que muchas otras investigaciones y países han abordado la felicidad, con el fin de diseñar políticas públicas centradas en el criterio de la felicidad, como lo han sido Ecuador o Bolivia.

En este sentido surge la iniciativa de implementar una política pública de felicidad para el departamento de Cundinamarca, como parte fundamental del Plan de Desarrollo de Cundinamarca Unidos Podemos Más 2016 – 2020, toda vez, que el modelo de desarrollo planteado se fundamenta en articulación del crecimiento, la equidad y la felicidad de la población cundinamarqués, siendo una de las premisas esenciales la busca de la satisfacción de las necesidades básicas y existenciales, de tal manera que se pueda resguardar en el tiempo un desarrollo íntegro del bienestar que finalice en la felicidad de los habitantes de Cundinamarca, avanzando así, no solo en lo económico sino en lo social.

Partiendo de esto, este documento relata los aspectos primordiales del bienestar subjetivo, como lo son sus alcances y su relación con la política pública, para así poder determinar los lineamientos y propuestas que rebozen en el bienestar de la población cundinamarquesa, todo esto relacionado con la metodología del índice del buen vivir, planteada por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos -OCDE-, como la herramienta mediante la cual podrán priorizarse las líneas de acción que deben vincularse transversalmente a las políticas públicas departamentales para que, al ser implementadas progresivamente, generen impactos positivos en la calidad de vida y bienestar de la población.

La elaboración del Perfil de Política pública de Felicidad, Bienestar y Productividad para el departamento de Cundinamarca requiere de una aproximación integral que permita comprender la complejidad de los territorios, sus características y sus necesidades para que, posteriormente, puedan generarse lineamientos y propuestas que redunden en el bienestar de la población cundinamarquesa. Para alcanzar este cometido, resulta imperativo vincular técnicas cuantitativas y cualitativas de investigación que permitan vincular diagnósticos técnicos y análisis situacionales para la construcción rigurosa de lineamientos que, de manera transversal, permeen las políticas públicas a nivel departamental.

Es así como el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo -PNUD- adopta la metodología del índice del buen vivir, planteada por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos -OCDE-, como la herramienta mediante la cual podrán priorizarse las líneas de acción que deben vincularse transversalmente a las políticas públicas departamentales para que, al ser implementadas progresivamente, generen impactos positivos en la calidad de vida y bienestar de la población. La *Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos* –OCDE- propone que la medición del bienestar se debe construir sobre once (11) dimensiones primordiales para el bienestar, las cuales se agrupan en dos categorías: condiciones materiales y calidad de vida; el primer grupo alberga las dimensiones de Ingreso, empleo y vivienda, mientras que el segundo las dimensiones de salud, balance vida-trabajo, educación, compromiso cívico, medio ambiente, seguridad, satisfacción y comunidad.

En ese orden de ideas, el presente diagnostico ofrece un panorama general de la vida en 31 municipios del departamento de Cundinamarca. Estas estadísticas proveen información objetiva y subjetiva sobre las condiciones en las que viven las personas, así como las oportunidades que estas poseen. En la primera parte del diagnóstico se explica el procedimiento metodológico de la construcción del índice para una vida mejor, resaltando cada variable y su peso porcentual dentro del índice. Segundo. Se aborda los resultados del índice para una vida mejor a nivel de departamental, describiendo los máximos y mínimos puntajes entre 31 municipios de Cundinamarca para cada dimensión. En tercer lugar, se ofrecen las conclusiones del diagnóstico enmarcadas sobre el perfil de la política pública de felicidad, bienestar y productividad.

## ASPECTOS METODOLÓGICOS ÍNDICE PARA UNA VIDA MEJOR – OCDE

El procedimiento para medir el índice para una vida mejor conlleva en un primer momento plantear los indicadores que conforman cada dimensión, para luego modificar la escala de los datos asegurando la posibilidad de comparación, dada la naturaleza del indicador y su comportamiento estadístico (Ver: Tabla I)

**Tabla I. Resumen estadístico de los indicadores incluidos en el índice para una vida mejor**

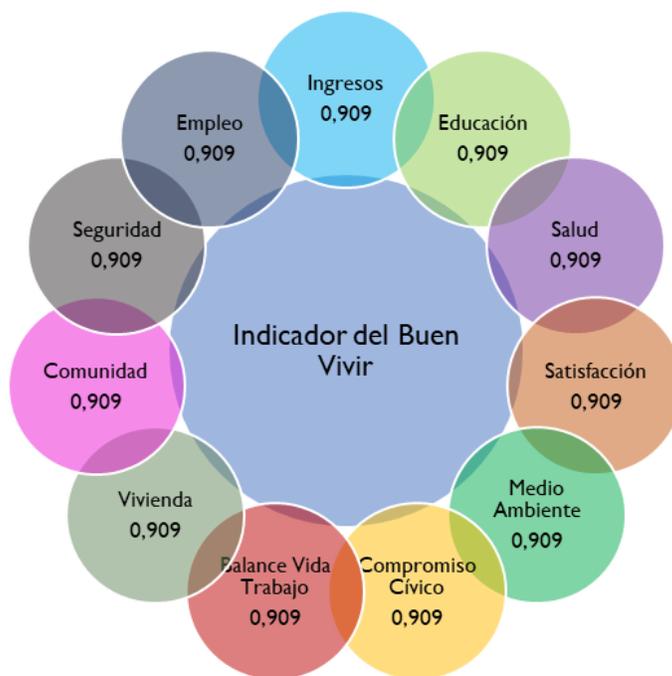
Dimensión	Indicadores	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
Educación	Privación en Bajo Logro Educativo	33	70.3	13.2	39.4	93.0
	Prueba Saber II Matemáticas	33	51.7	2.1	46.5	55.4
	Privación en Rezago Escolar	33	15.1	4.6	1.1	23.7
	Cobertura Bruta en Educación Media	33	90.8	28.7	48.7	197.3
	Cobertura Bruta en Educación Primaria	33	110.9	38.3	62.5	277.6
	Prueba Saber II Lectura Crítica	33	52.3	1.8	47.9	55.8
Medio Ambiente	Percepción Buena Calidad Educación Pública	33	76.3	7.9	55.4	90.3
	Percepción: Mala Calidad del Agua	32	26.0	19.0	9.1	81.1
	Percepción: Mala Calidad de Aire	33	18.7	11.6	4.3	57.2
	Percepción: Mala Disposición de Basuras	33	22.3	11.6	6.2	59.5
Vivienda	Área Amenazada por fenómenos hidrometeorológicos	32	61.8	23.6	9.0	100.0
	IRCA	33	6.2	7.3	0.0	28.1
	Privación por material inadecuado de paredes	33	1.7	1.6	0.0	6.9
	Privación por material inadecuado de pisos	33	5.6	6.4	0.0	24.4
	Cobertura Alcantarillado (REC)	33	52.6	26.4	8.3	97.0
Compromiso Cívico	Percepción: Buen estado de la vía	32	64.3	16.5	27.8	93.7
	Cobertura de Acueducto	33	84.1	16.5	33.2	98.7
	Participación Electoral	33	52.2	7.7	38.9	68.7
Salud	Pertenece a algún partido político	32	0.2	0.1	0.0	0.6
	Pertenece a la junta de acción comunal	32	0.6	0.3	0.1	1.6
	Tasa de mortalidad por cada 1.000 Habitantes	33	4.2	1.7	1.2	8.5
	Privación sin Aseguramiento a salud	33	7.1	2.9	2.9	14.7
Ingresos	Percepción: Buena Calidad del Servicio de Salud	33	73.0	8.1	58.4	88.4
	Pobreza Monetaria	33	26.2	12.5	11.3	60.6
	Pobreza Extrema	33	8.3	6.0	1.5	29.7
	Gini de Tierras	33	0.7	0.1	0.6	0.9
	PIB Per cápita	33	1.5	1.5	0.6	8.6
Satisfacción	Percepción: Ingreso Bueno	33	18.3	6.2	7.8	36.1
	Pobreza Subjetiva	33	74.3	10.9	35.6	90.3
	Percepción ante la vida	33	16.8	6.8	7.6	39.3
Comunidad	Tasa de Suicidios por cada 100.000 Habitantes	33	6.5	6.3	0.0	25.3
	Penetración internet por suscriptores	33	10.8	8.0	1.4	27.2
Empleo	Uso de Internet en sus redes sociales	33	27.0	6.5	10.5	37.9
	Formalidad	33	18.5	12.2	3.6	52.7
	Relación de Apoyo Potencial	33	6.9	2.0	3.8	11.7
	Malos tratos en el trabajo: Expresiones Humillantes	32	1.9	1.2	0.1	3.9
	Malos tratos en el trabajo: Amenazas de Despido	32	1.3	0.7	0.0	2.7
Seguridad	Tasa de Homicidios por cada 10.000 Habs.	33	1.0	1.0	0.0	3.6
	Tasa de presunto Abuso Sexual a Mujeres por Cada 100 mil Habs	33	51.4	34.3	0.0	174.1
	Percepción de Seguridad: Atracos o Robos	33	9.7	6.0	1.0	28.0
	Percepción de Seguridad: Desplazamiento Forzado	33	0.5	0.7	0.0	3.3
	Percepción de Seguridad: Homicidios y Asesinatos	33	0.6	1.0	0.0	4.8
	Percepción de Seguridad: Secuestros o Desapariciones	33	0.2	0.4	0.0	2.3
Balance Vida trabajo	Percepción de Seguridad: Extorción o Chantaje	33	0.8	0.6	0.0	2.3
	Actividades Deportivas	33	56.1	9.4	20.0	71.9
	Actividades de Lectura	33	18.6	5.3	5.9	29.0
	Actividades Lúdicas	33	45.2	14.7	14.9	84.5
	Horarios Adicionales en el trabajo	32	4.8	2.7	0.5	11.2

Fuente: Elaboración PNUD

## LAS ONCE DIMENSIONES DEL BUEN VIVIR

Las once (11) dimensiones poseen estadísticamente el mismo peso porcentual dentro del índice general (Ver: Ilustración 1), así mismo, cada dimensión fue construida a partir de cuarenta y Cinco (45) indicadores, los cuales se dividen en veintidós (22) subjetivos y veintitrés (23) objetivos y que dentro de cada dimensión poseen el mismo peso porcentual, de tal manera, que sumados den el peso porcentual de la dimensión (0,909). El resultado de cada dimensión es analizado entre 0 y 10 puntos, donde 0 puntos significa el más bajo nivel de bienestar y 10 el más alto. (Ver: Ilustración 1 y Tabla 2).

**Ilustración 1. Distribución del peso porcentual de cada dimensión**



**Fuente:** Elaboración PNUD

Entre los limitantes que posee el cálculo del índice para una vida mejor para el departamento de Cundinamarca, se encuentra que solo es posible calcular el índice integral (incluyendo las 11 dimensiones) para 31 municipios de 116 que posee el departamento, esto a raíz de que sólo se posee información subjetiva para este número de municipios. Así mismo, a nivel regional o provincial sólo se cuenta con información completa para la región de Soacha.

Si bien es posible obtener un índice de buen vivir de manera objetiva para los 116 de municipios de Cundinamarca, el planteamiento de la **OCDE** se enmarca sobre que el bienestar es

multidimensional, por lo que para entender de manera adecuada y correcta las dinámicas de vida de cada individuo es primordial analizar tanto los aspectos objetivos como subjetivos.

**Tabla 2. Peso porcentual de los indicadores por dimensión**

Dimensión	Indicadores Objetivos	Indicadores Subjetivos
<b>Ingresos</b>	-Pobreza Monetaria (0,20) -Pobreza Extrema (0,20) -Gini (0,20) -PIB Per Cápita (0,20)	-Percepción de Ingresos (0,20)
<b>Empleo</b>	-Formalidad (0,23) -Relación de Apoyo Potencial (0,23)	-Expresiones Humillantes (0,23) -Amenazas de despido (0,23)
<b>Medio Ambiente</b>	-IRCA (0,20) -Área Amenazada por Fenómenos Hidrometereológicos (0,20)	-Mala Calidad del Agua (0,20) -Mala Calidad del Aire (0,20) -Mala Disposición de Basuras (0,20)
<b>Seguridad</b>	-Tasa de Homicidios por cada 10.000 Habs. (0,15) -Tasa de presunto Abuso Sexual a Mujeres por Cada 100.000 Habs. (0,15)	-Desplazamiento Forzado (0,15) -Homicidios y Asesinatos (0,15) -Secuestro Desapariciones (0,15) -Extorción y Chantaje (0,15)
<b>Vivienda</b>	-Privación en material inadecuado de paredes para las zonas rurales (0,18) -Privación en material inadecuado de pisos para las zonas rurales (0,18) -Cobertura de Alcantarillado (REC) (0,18) -Cobertura en Acueducto (0,18)	-Buen estado de la vía (0,18)
<b>Compromiso Cívico</b>	-Participación Electoral (0,303)	-Pertenece a Algún Partido Político (0,303) -Pertenece a la Junta de Acción Comunal (0,303)
<b>Salud</b>	-Tasa de mortalidad por cada 1.000 Habs. (0,303) -Privación sin Aseguramiento a salud para las zonas rurales. (0,303)	-Buena Calidad del Servicio de Salud. (0,303)
<b>Satisfacción</b>	- Tasa de Suicidios por cada 100.000 Habitantes (0,33)	-Pobreza Subjetiva. (0,33) -Cómo se siente en su vida. (0,33)
<b>Comunidad</b>	-Penetración internet por suscriptores. (0,46)	-Uso de Internet en sus redes sociales. (0,46)
<b>Educación</b>	-Bajo Logro Educativo (0,13) -Prueba Saber II Matemáticas (0,13) -Rezago Escolar (0,13) -Prueba Saber II Lectura Critica (0,13) -Cobertura en Educación Media (0,13) -Cobertura en Educación Primaria (0,13)	-Buena Calidad Educativa (0,13)
<b>Balance Vida Trabajo</b>	-No tiene indicadores objetivos	-Actividades deportivas (0,23) -Actividades Culturales (0,23) -Actividades Lúdicas (0,23) -Trabajar horarios adicionales (0,23)

Fuente: Elaboración PNUD

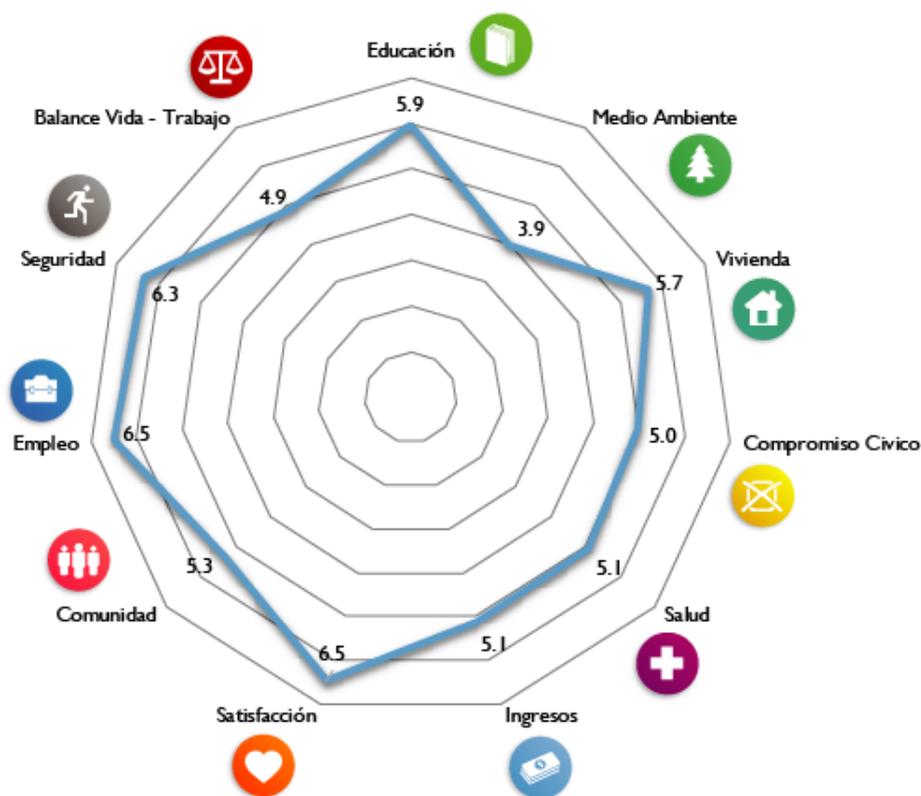
La construcción de los indicadores se generó con información secundaria del Censo Nacional Agropecuario DANE, Departamento Nacional de Planeación, Encuesta Multipropósito 2014 DANE, Estadísticas Vitales DANE, Min Tic, Ministerio de Defensa Nacional, Superintendencia de Servicios Públicos, Registraduría Nacional y Defensis 2016. A continuación, se analizarán cada una de las dimensiones.

## ÍNDICE PARA UNA VIDA MEJOR – CUNDINAMARCA

Adoptando la metodología del índice del buen vivir, planteada por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico -**OCDE**-, se construyó el índice para una vida mejor en 31 municipios de Cundinamarca.

En general, para Cundinamarca la dimensión Medio Ambiente se ubica con el más bajo puntaje de las once dimensiones. Las dimensiones que puntúan son Empleo y Satisfacción, sin embargo, cuentan con un puntaje de 6.5 cada una.

Gráfica I. Índice para una Vida Mejor Cundinamarca



Fuente: Cálculos PNUD

Se infiere, según la gráfica I que el bienestar medido sobre la base de las once dimensiones propuestas por la **OCDE** es bajo-medio, lo cual representa un reto sobre que líneas de acción deben vincularse transversalmente a las políticas públicas del departamento, y así generar impactos positivos en la calidad de vida y bienestar de la población cundinamarquesa.

## DIMENSIÓN DE EDUCACIÓN

La educación configura un elemento central en los individuos, otorgando conocimientos y competencias necesarias para participar de forma efectiva en la economía y la sociedad. Además, mejora la vida de las personas en diferentes esferas sociales y económicas, mejorando la probabilidad de encontrar empleo y por ende mejorar los ingresos.

En Cundinamarca, la dimensión educativa se construyó a partir de siete variables; seis objetivas y una subjetiva (Ver: Tabla 3):

**Tabla 3.** Indicadores Dimensión Educativa

Tipo de Variable	Indicador	Fuente
Objetiva	Privación por Bajo Logro Educativo	Censo Nacional Agropecuario - 2014
	Privación en Rezago Escolar para las Zonas Rurales	
	Cobertura Bruta en Educación Media	Ministerio de Educación Nacional - 2017
	Cobertura Bruta en Educación Primaria	
	Pruebas Saber II – Matemáticas	
Prueba Saber II – Lectura Crítica	ICFES -2017	
Subjetiva	Percepción: Calidad de la Educación Pública	Encuesta Multipropósito 2014

**Fuente:** Elaboración PNUD

En estos 31 municipios el puntaje medio de la dimensión educativa fue 6.1 puntos con una desviación estándar de 0.7 puntos, lo que sugiere que las dinámicas del sistema educativo son aceptables, toda vez que la media se encuentra 3.9 puntos por debajo del máximo puntaje que puede obtenerse (10 puntos).

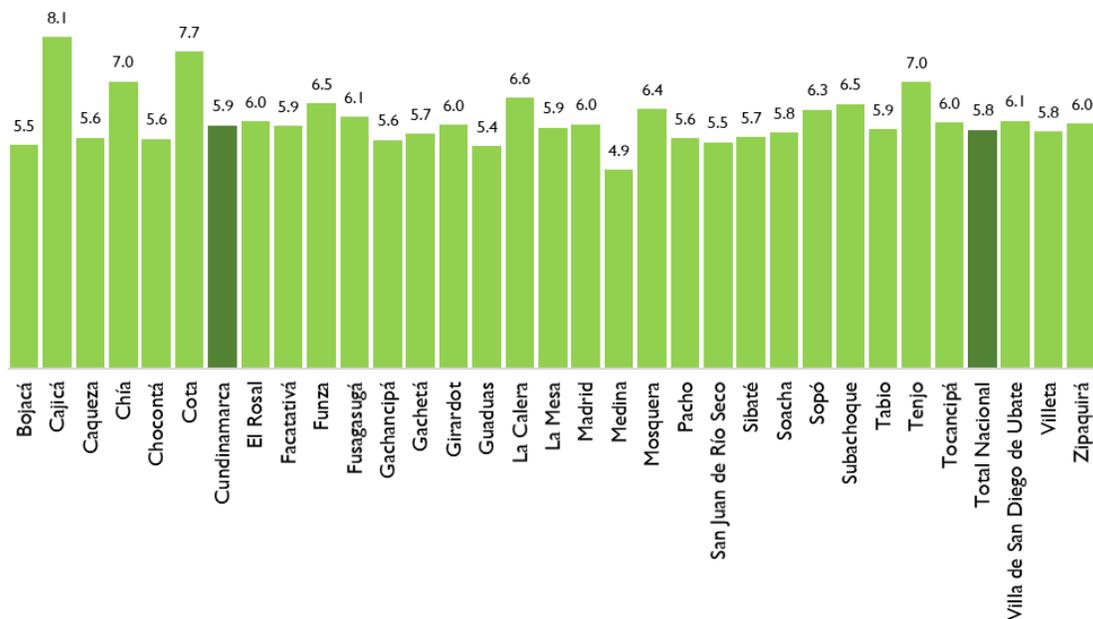
La grafica 2 muestra que el puntaje mínimo lo presenta el municipio de Medina con 4.9 puntos, seguidos de los municipios de Guaduas, Bojacá, San Juan de Rioseco, Gachancipá y Chocontá, con 5.4, 5.5, 5.5, 5.6 y 5.6 puntos respectivamente. En contraste, el municipio de Cajicá presenta el máximo puntaje del departamento, llegando a 8.1 puntos seguido por el municipio de Cota y Chía con 7.7 y 7.0 puntos respectivamente.

Lo anterior, revela un rezago entre regiones, donde los municipios con puntajes por encima de los 7 puntos se ubican en la Región Sabana Centro y Sabana Occidente, mientras que los municipios con los puntajes más bajos pertenecen a regiones como Bajo Magdalena, Magdalena Centro, Medina, Almeidas o Rio Negro, exponiendo así algunos limitantes en los procesos educativos de los municipios que se encuentran a la periferia del departamento.

El resultado a nivel nacional lo posiciona junto con los municipios de más bajo nivel, lo que marca un referente positivo para municipios como Cajicá o Cota que se encuentran en la cima de la dimensión educativa.

Analizando cada uno de los indicadores (Ver: Tabla 4) se observa que, la privación por bajo logro educativo, la cual mide la escolaridad promedio de los individuos de 15 años y más en el hogar y en donde un hogar es considerado privado<sup>1</sup> cuando el promedio de logro educativo de las personas de 15 años y más que lo componen es menor a 9 años escolares.

**Gráfica 2. Puntajes Dimensión Educativa**



**Fuente:** Cálculos PNUD a partir del Censo Nacional Agropecuario 2014, ICFES 2016, Ministerio de Educación 2016 y DANE Encuesta Multipropósito 2014

En ese sentido, más del 80% de los hogares rurales de los municipios de Medina, Guaduas, Chocontá, Cáqueza, Villeta, Gachetá, San Juan de Rioseco y Pacho, se encuentran privados en bajo logro educativo, es decir, los hogares tienen menos de 9 años de educación efectivamente aprobados. Porcentaje que difiere mucho en relación con municipios como Chía, Cajicá y Cota, donde el porcentaje de privación por bajo logro educativo es inferior al 52%.

Respecto a la calidad educativa, las pruebas saber II en matemáticas y lectura crítica muestran el puntaje promedio obtenido por los estudiantes que presentaron las pruebas **ICFES** saber II, donde municipios como Medina o San Juan de Rioseco cuentan con los más bajos puntajes promedio en estas áreas del saber.

<sup>1</sup> Según el Ministerio de Educación Nacional, las competencias básicas que las personas adquieren en la básica primaria (1° a 5° grado) y durante la básica secundaria (6° a 9° grado) son fundamentales para lograr una buena inserción en el mercado laboral, de ahí que se considere que un hogar no posea esta cualidad se considere con bajo logro educativo.

**Tabla 4. Indicadores Que Conforman La Dimensión Educativa**

Municipio	Privación en Bajo Logro Educativo	Prueba Saber II Matemáticas	Privación en Rezago Escolar	Cobertura Bruta en Educación Media	Cobertura Bruta en Educación Primaria	Prueba Saber II Lectura Crítica	Percepción Buena Calidad Educación Pública
Funza	70.8	52.5	11.7	122.0	122.2	55.6	85.1
Gachetá	89.7	51.0	11.6	83.6	72.1	52.1	90.3
Tenjo	59.1	52.3	13.0	141.4	180.3	55.0	82.7
Gachancipá	67.2	51.4	16.3	50.0	90.9	53.2	77.1
Sopó	52.2	52.2	15.5	91.8	97.5	55.3	82.9
<b>Total Nacional</b>	<b>82.4</b>	<b>50.4</b>	<b>22.4</b>	<b>99.7</b>	<b>102.1</b>	<b>53.4</b>	<b>79.1</b>
Subachoque	68.6	54.2	13.5	109.7	131.1	56.1	83.1
Cajicá	44.7	55.3	1.1	99.4	118.7	56.9	82.3
Tabio	54.9	51.7	9.9	59.4	72.3	54.2	78.0
Girardot	69.8	49.0	15.5	94.4	104.0	53.2	81.4
Mosquera	77.3	54.2	23.7	106.3	149.3	56.3	80.2
Villeta	82.6	50.2	17.8	87.7	112.1	53.5	77.5
Sibaté	69.7	50.7	23.2	57.5	96.5	53.1	80.9
<b>San Juan de Río Seco</b>	<b>87.1</b>	<b>46.5</b>	<b>8.7</b>	<b>87.2</b>	<b>89.4</b>	<b>49.8</b>	<b>77.0</b>
Guaduas	83.9	51.5	13.7	56.0	67.1	53.0	82.3
El Rosal	67.8	51.3	18.8	79.4	118.3	54.1	83.0
Fusagasugá	65.5	51.6	14.1	105.1	100.8	54.3	79.5
La Calera	54.2	54.6	10.0	112.3	151.4	57.2	66.0
Bojacá	71.5	50.2	18.2	63.2	74.4	53.1	74.1
Madrid	67.4	52.9	14.4	80.5	120.6	55.2	71.7
<b>Cundinamarca</b>	<b>76.4</b>	<b>51.7</b>	<b>14.6</b>	<b>104.1</b>	<b>103.7</b>	<b>54.2</b>	<b>74.4</b>
Facatativá	73.7	53.3	15.9	92.3	96.1	55.8	75.1
Zipaquirá	57.0	55.4	16.6	84.2	99.5	56.4	63.2
Medina	93.0	48.2	21.1	45.4	89.1	50.0	60.6
Chocontá	86.3	52.6	17.1	64.8	86.2	52.2	85.6
Cáqueza	85.1	52.3	15.2	89.8	102.2	54.0	66.6
Chía	39.4	56.3	16.0	114.3	110.0	58.4	78.3
Pacho	81.5	50.7	15.9	81.4	85.0	52.7	79.0
<b>Villa de San Diego de Ubaté</b>	<b>76.1</b>	<b>52.2</b>	<b>15.1</b>	<b>105.0</b>	<b>115.2</b>	<b>53.8</b>	<b>77.1</b>
Tocancipá	63.9	51.0	20.3	92.9	111.8	54.0	75.2
Cota	51.9	55.9	13.2	195.9	278.8	57.0	55.4
La Mesa	75.0	53.8	8.7	98.5	97.0	55.7	64.6
Soacha	75.8	50.6	16.6	92.1	108.1	53.9	69.7

Fuente: Censo Nacional Agropecuario 2014, ICFES 2016, Ministerio de Educación 2016 y DANE Encuesta Multipropósito 2014

La privación en rezago escolar muestra los años de educación alcanzados por el hogar, donde poco más del 20% de los hogares rurales de los municipios de Mosquera, Sibaté, Medina y el Rosal se encuentra rezagados educativamente. En cuanto a la capacidad que posee el municipio en proveer educación a sus habitantes, los municipios de Cota, Tenjo y Funza poseen las más altas tasas de cobertura bruta en educación media y primaria, en contraste, los municipios de Guaduas, Tabio, Sibaté, Gachancipá y Medina cuentan con coberturas en educación bruta por debajo del 60%.

Finalmente, en términos subjetivos, más del 80% de los habitantes de Gachetá, Chocontá, Funza, Cajicá, entre otros, perciben como buena la educación pública, porcentaje que guarda una relación con los otros indicadores, pues los municipios que puntúan el ranking de la dimensión educativa presentan los mejores indicadores.

## DIMENSIÓN DE MEDIO AMBIENTE

La calidad del medio ambiente tiene un efecto directo en la salud y bienestar de las personas. Aspectos como la contaminación del aire o el acceso a agua limpia son problemas medioambientales que afectan la calidad de vida de las personas. Un ambiente de mala calidad puede llegar a generar trastornos respiratorios, cardiovasculares, e incluso cáncer, siendo los infantes y adultos mayores los más vulnerables.

Aquí, el cálculo de la dimensión medio ambiente se realizó a partir de cinco variables, dos objetivas y tres subjetivas (Ver: Tabla 5)

**Tabla 5.** Indicadores Dimensión Medio Ambiente

Tipo de Variable	Indicador	Fuente
Objetiva	Área Amenaza por fenómenos hidrometeorológicos	DNP a partir de información en el IDEAM y SGC - 2016
	Índice de Riesgo de la Calidad del Agua para Consumo Humano (IRCA)	SIVICAP 2016
Subjetiva	Percepción: Mala Calidad del Agua	Encuesta Multipropósito 2014
	Percepción: Mala Calidad del Aire	
	Percepción: Mala Disposición Adecuada de Basuras	

**Fuente:** PNUD

Estadísticamente, la dimensión cuenta con una media de 5.5 puntos y una desviación estándar de 1.7, donde los datos se ubican entre los 2.2 y 9.9 puntos, expresando una variación alrededor de 2.8 puntos sobre la media.

Los municipios de La Mesa, Cota, Soacha, Medina, y Bojacá, configuran puntajes bajos de 2.3, 2.9, 3.6, 4.2 y 4.2, respectivamente, así mismo, a nivel del departamento, el aspecto ambiental se configura en un estatus bajo, pues el departamento cuenta con un puntaje de 3.9 puntos. De otra parte, los municipios de Tenjo, Gachancipá, Funza, Gachetá y Cajicá cuentan con los mayores puntajes, con 9.9, 8.5, 8.4, 8.2 y 7.3 puntos (Ver: Gráfica 3), certificando buenos procesos ambientales en estos municipios.

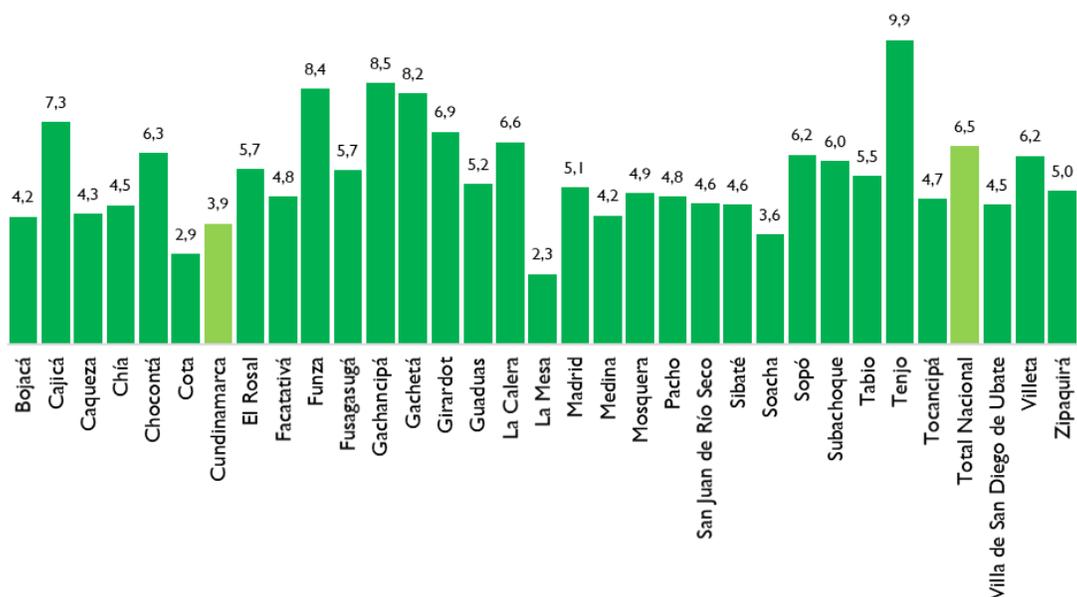
Respecto a cada una de las variables que componen la dimensión de medio ambiente, más del 38% de los habitantes de Soacha, Sibaté y Tocancipá perciben como mala la calidad del aire, municipios ubicados en la Región de Soacha y Sabana Centro, donde aspectos relacionados con el parque automotor o industrias afectan la calidad del aire.

La disposición inadecuada de las basuras genera efectos negativos sobre la población, en ese aspecto, el 59.5% de los habitantes de Soacha conciben una mala disposición de las basuras, en contra posición Funza y Gachetá menos del 7% de los individuos percibe como malo este aspecto (Ver: Tabla 6)

Tener acceso a agua limpia es esencial para el bienestar humano. Agenciar el agua para cubrir esa necesidad es un desafío, donde un gran número de individuos sufre de escasez de agua y de una calidad insuficiente. A pesar de los avances logrados en cuanto a la reducción de la contaminación del agua desde fuentes primarias como plantas de tratamiento de aguas residuales provenientes de entes industriales y municipales, así como la contaminación difusa por el trabajo de la tierra y/o drenajes urbanos son un desafío.

En ese sentido, la percepción de la calidad del agua, muestra que más del 80.0% los habitantes del municipio de La Mesa perciben como mala la calidad del agua, porcentaje que se encuentra muy relacionado con el *Índice de Riesgo de la calidad del Agua para el consumo humano (IRCA)*, el cual se clasifica en Inviabile sanitariamente, riesgo alto, medio, bajo y sin riesgo, y en donde el municipio de La Mesa posee un nivel de riesgo medio, siendo el segundo municipio con el mayor índice, luego del municipio de San Juan de Rioseco.

**Gráfica 3. Puntajes Dimensión Medio Ambiente**



**Fuente:** Cálculos PNUD a partir de DANE Encuesta Multipropósito 2014, SVICAP 2016, DNP 2016

En ese mismo sentido, aquellos municipios en los que el 10% de sus habitantes tienen una percepción negativa de la calidad del agua, como lo son los municipios de Cajicá y Gachancipá, poseen un IRCA de 0, por tanto, no presentan riesgo alguno en la calidad del agua para consumo humano. El área amenazada por fenómenos hidrometeorológicos mide el área de la entidad territorial en hectáreas que se encuentra amenazada por cualquier tipo de fenómeno

hidrometeorológicos, como: inundaciones, tormentas eléctricas, sequías, lluvias torrenciales, temperaturas extremas, etc.

En Cundinamarca, el 100% del área territorial del municipio de La Mesa, se encuentra amenazada por alguno de estos fenómenos y en contraposición el 9% del área territorial del municipio Tenjo está amenazada.

**Tabla 6.** Indicadores Que Conforman La Dimensión Medio Ambiente

Municipio	Percepción: Mala Calidad del Agua	Percepción: Mala Calidad del Aire	Percepción: Mala Disposición Adecuada de Basuras	Área Amenaza por fenómenos hidrometeorológicos	IRCA
La Mesa	81.1	23.4	42.1	100.0	20.6
Cota	74.7	22.6	41.1	37.3	13.4
Cundinamarca	27.7	32.1	33.6	73.0	10.6
Soacha	41.5	57.2	59.5	48.1	0.9
Medina	71.8	10.3	32.1	56.6	10.9
Bojacá	18.3	15.7	20.8	79.7	15.3
Cáqueza	51.1	21.0	29.9	86.9	0.1
Chía	23.1	32.8	29.0	49.4	0.0
Sibaté	10.3	38.0	17.6	84.0	14.0
Villa de San Diego de Ubaté	28.7	20.6	31.6	64.8	0.4
San Juan de Río Seco	27.4	8.7	15.9	60.7	28.1
Tocancipá	22.2	44.0	32.6	23.0	0.0
Pacho	24.0	17.8	30.3	99.0	0.0
Facatativá	26.4	24.3	24.0	43.0	2.5
Mosquera	23.3	20.0	17.2	64.4	6.4
Zipaquirá	18.4	22.5	25.4	75.5	1.1
Madrid	21.0	24.8	23.5	32.8	2.9
Guaduas	28.8	17.5	17.7	76.1	2.9
Tabio	32.1	4.3	14.0	59.5	8.1
El Rosal	13.4	16.0	18.1	59.3	6.7
Fusagasugá	18.2	15.0	20.9	70.0	1.2
Sopó	28.8	14.7	12.7	37.2	5.2
Subachoque	11.8	13.0	13.3	79.0	8.5
Villeta	24.6	10.2	16.3	93.6	3.6
Chocontá	13.5	10.5	27.6	72.0	1.3
Total Nacional		10.5	12.9		23.7
La Calera	12.7	8.7	19.9	80.4	4.7
Girardot	9.1	15.6	14.1	58.2	2.3
Cajicá	9.5	16.4	13.6	34.1	0.0
Gachetá	9.3	6.4	6.2	96.7	0.9
Funza	9.7	8.2	6.2	51.2	0.4
Gachancipá	10.1	8.2	9.2	23.9	5.6
Tenjo	10.5	7.7	8.2	9.0	2.1

**Fuente:** DANE Encuesta Multipropósito 2014, SVICAP 2016, DNP 2016

## DIMENSIÓN DE VIVIENDA

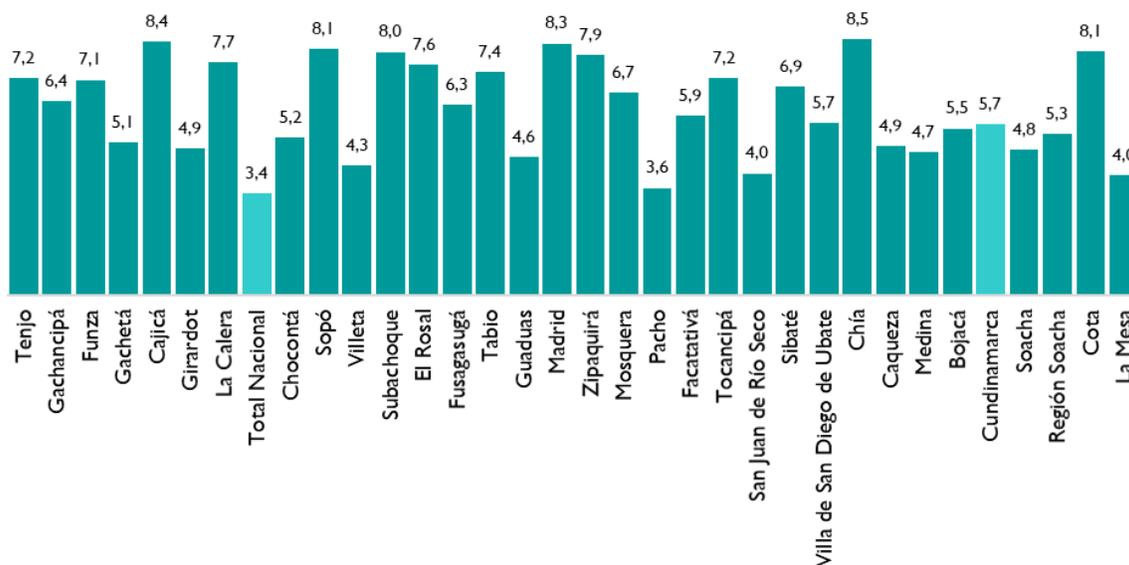
Contar con una vivienda adecuada es un aspecto de gran importancia para muchas personas siendo esta esencial para cubrir las necesidades básicas. La vivienda debe ser aquel lugar donde se logre descansar de manera y se goce de privacidad y espacio personal; en términos generales, debe ser un lugar donde se pueda formar una familia. En esta línea, este diagnóstico calculo la dimensión de vivienda a partir de una variable subjetiva y cuatro objetivas (Ver: Tabla 7):

**Tabla 7. Indicadores Dimensión Vivienda**

Tipo de Variable	Indicador	Fuente
Objetiva	Privación en material inadecuado de paredes para zonas rurales	Censo Nacional Agropecuario - 2014
	Privación en material inadecuado de pisos para zonas rurales	
	Cobertura en Alcantarillado (REC)	DNP - Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios - 2016
	Cobertura en Acueducto (REC)	DNP - Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios - 2016
Subjetiva	Percepción: Buen estado de la vía	Encuesta Multipropósito 2014
<b>Fuente: PNUD</b>		

La media de la dimensión se ubica en 6,2 puntos con una desviación de 1,5 puntos, resultado que, en promedio revela que los aspectos de vivienda de los habitantes de Cundinamarca no son deficientes, pero tampoco sobresalientes. Los municipios de Chía, Cajicá, Madrid, Sopó y Cota representan puntajes por encima de los ocho puntos, posicionándose como los mejores municipios en términos de vivienda.

**Gráfica 4. Puntajes Dimensión Vivienda**



**Fuente:** Cálculos PNUD a partir de Censo Nacional Agropecuario 2014, DANE encuesta Multipropósito 2014, Censo DANE 2005 y DNP - Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios - 2016

Entre tanto, los municipios de Pacho, La Mesa y San Juan de Rioseco simbolizan los más bajos puntajes, específicamente, puntajes por debajo de los cuatro puntos. A nivel departamental y nacional, estos se ubican con un puntaje entre los 5.7 y 3.4 puntos, respectivamente.

Tomando las dos privaciones en paredes y pisos, se ve que los hogares rurales de los municipios de La Mesa, Villeta y Pacho presentan los mayores porcentajes en privación de material inadecuado de paredes; y los hogares de los municipios de Medina y San Juan de Rioseco poseen los porcentajes más altos en material inadecuado de pisos (Ver: Tabla 8)

**Tabla 8. Indicadores Que Conforman La Dimensión Vivienda**

Municipio	Privación en material inadecuado de paredes	Privación en material inadecuado de pisos	Cobertura Alcantarillado (REC)	Percepción: Buen estado de la vía	Cobertura Acueducto
Bojacá	1.26	3.07	2.30	58.02	97.81
Cajicá	0.35	0.15	22.46	75.03	97.82
Cáqueza	0.72	11.35	1.44	34.19	99.00
Chía	0.91	0.82	22.41	76.74	99.47
Chocontá	1.30	6.07	3.59	59.29	97.11
Cota	0.48	0.56	21.96	59.11	99.68
Cundinamarca	2.57	9.72	53.99	58.05	71.66
El Rosal	0.00	0.00	3.35	74.94	95.01
Facatativá	2.01	2.09	11.45	77.00	96.13
Funza	0.87	2.97	20.47	82.44	96.67
Fusagasugá	1.2	3.3	15.57	68.8	98.57
Gachancipá	0.36	1.81	1.89	59.55	98.10
Gachetá	0.48	15.05	2.10	40.23	99.14
Girardot	3.44	5.84	15.03	67.93	96.40
Guaduas	2.89	10.90	3.65	75.32	98.43
La Calera	1.08	0.45	16.45	57.95	99.67
La Mesa	6.90	10.07	7.03	57.91	98.88
Madrid	0.65	0.28	15.67	83.34	98.46
Medina	0.75	19.61	1.16	28.03	99.06
Mosquera	3.47	1.33	25.25	79.72	98.71
Pacho	4.02	9.26	2.82	36.61	97.50
San Juan de Río Seco	2.52	18.79	1.72	51.40	98.50
Sibaté	1.21	1.62	9.01	79.30	99.13
Soacha	1.89	5.05	17.22	39.03	93.68
Sopó	0.40	0.23	10.45	82.75	99.54
Subachoque	0.58	0.62	1.98	93.83	98.38
Tabio	0.74	0.42	6.42	54.86	98.56
Tenjo	1.23	1.13	7.14	71.68	99.70
Tocancipá	0.48	2.18	10.93	87.40	99.76
Total Nacional	4.79	24.44	11.62		87.81
Villa de San Diego de Ubaté	0.51	5.53	6.49	53.34	98.05
Villeta	4.44	10.37	8.48	65.30	97.20
Zipaquirá	0.46	0.76	14.03	67.86	98.89

Fuente: Censo Nacional Agropecuario 2014, DANE encuesta Multipropósito 2014, Censo DANE 2005 y DNP - Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios - 2016

En la cobertura de Alcantarillado (**REC**) los municipios de Medina y Cáqueza presentan la más baja cobertura en alcantarillado, en cuanto a la cobertura de Acueducto (**REC**), si bien las coberturas rondan entre el 93.7 y 99.8 puntos, el municipio de Soacha es el de la más baja cobertura en acueducto (93.7). En el aspecto de percepción, el 93.8% de los habitantes de Subachoque piensa que el estado de la vía de acceso a la vivienda es buena, diferente al municipio de Medina donde solo el 28.3% de los individuos percibe en buen estado la vía.

## DIMENSIÓN COMPROMISO CÍVICO

Contar con confianza y seguridad en el gobierno es fundamental para la cohesión y el bienestar social, donde, los ciudadanos exigen una mayor claridad y transparencia por parte de los gobiernos. Siendo este un elemento clave para defender la rectitud en el sector público, y así generar mejor gobernanza. Pues en el largo plazo, mejora los servicios públicos al reducir el riesgo de corrupción y la mala gestión pública.

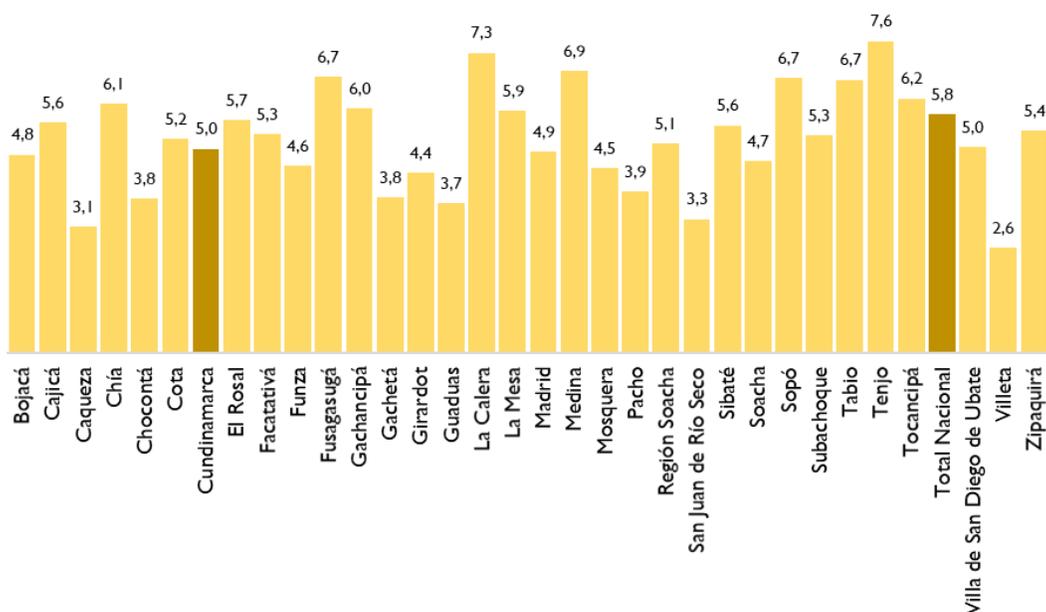
Esta dimensión se conforma por tres variables, a saber, participación electoral (elecciones 2014 presidencia primera vuelta), si pertenece a algún partido político y si pertenece a la junta de acción comunal, estas dos últimas son variables de orden subjetivo (Ver: Tabla 9)

Tabla 9. Indicadores Dimensión Compromiso Cívico		
Tipo de Variable	Indicador	Fuente
Subjetiva	Pertenece a Algún Partido Político	Encuesta Multipropósito 2014
	Pertenece a la Junta de Acción Comunal	
Objetiva	Participación Electoral Elecciones presidenciales 2014	Registraduría Civil

**Fuente:** PNUD

Un compromiso cívico alto es esencial en una democracia, dado que aumenta las posibilidades de que el sistema político manifieste la voluntad de los individuos, generando en el imaginario de las personas que el gobierno goza de un alto grado de legitimidad.

**Gráfica 5. Puntajes Dimensión Compromiso Cívico**



**Fuente:** Cálculos PNUD a partir de DANE encuesta Multipropósito 2014 y Registraduría Civil

La media de la dimensión se halla en 5.2 puntos con una desviación de 1.2, valores que muestran el bajo compromiso del departamento, esto va relacionado con el hecho, que en general Colombia es una las naciones con los más bajos niveles de participación electoral y compromiso cívico, y un puntaje en 5,8 refleja esa situación.

En esta dimensión a diferencia de las anteriores, el municipio Tenjo cuenta con el máximo puntaje, específicamente 7.6 puntos, seguida del municipio de La Calera con 7.3 puntos. Los municipios con los más bajos puntajes, es decir, aquellas que se encuentran por debajo de 3.5 puntos, son los municipios de Villeta, Cáqueza y San Juan de Rioseco.

**Tabla 10. Indicadores Que Conforman La Dimensión Compromiso Cívico**

Municipio	Participación Electoral	Pertenece a un Partido Político	Pertenece a la junta de acción comunal
Bojacá	62.99	0.21	0.28
Cajicá	57.16	0.29	0.54
Cáqueza	46.28	0.09	0.15
Chía	56.64	0.17	0.96
Chocontá	50.27	0.08	0.36
Cota	50.94	0.30	0.48
Cundinamarca	49.93	0.17	0.66
El Rosal	68.74	0.18	0.56
Facatativá	58.96	0.22	0.53
Funza	56.94	0.19	0.33
Fusagasugá	49.2	0.4	0.9
Gachancipá	58.99	0.21	0.79
Gachetá	41.98	0.11	0.47
Girardot	44.12	0.26	0.37
Guaduas	40.17	0.10	0.47
La Calera	51.01	0.30	1.29
La Mesa	42.97	0.23	1.03
Madrid	57.59	0.06	0.70
Medina	44.67	0.38	1.08
Mosquera	56.80	0.12	0.45
Pacho	44.52	0.01	0.67
Región Soacha	49.32	0.07	0.92
San Juan de Río Seco	38.88	0.08	0.38
Sibaté	48.61	0.08	1.08
Soacha	50.03	0.06	0.76
Sopó	62.76	0.29	0.85
Subachoque	60.60	0.25	0.43
Tabio	57.50	0.44	0.64
Tenjo	58.28	0.66	0.56
Tocancipá	62.31	0.35	0.55
Total Nacional	40.09		
Villa de San Diego de Ubaté	51.04	0.11	0.77
Villeta	47.64	0.00	0.10

**Fuente:** Cálculos PNUD a partir de DANE encuesta Multipropósito 2014 y Registraduría Civil

## DIMENSIÓN SALUD

Gozar de buena salud es de gran importancia para las personas, así como de los diversos beneficios que esta contribuye, entre ellos un aumento en la productividad, mayor acceso a la educación y al mercado laboral, una baja en costos de atención a la salud, buenas relaciones sociales y claro esta una vida mucha más larga.

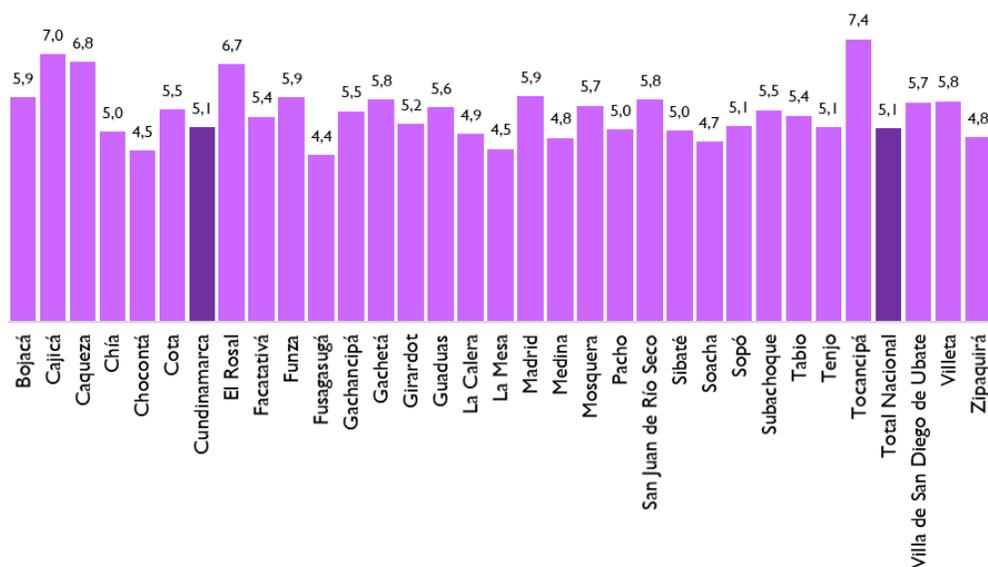
Esta dimensión se compone por dos variables objetivas: Mortalidad Materna y Privación sin aseguramiento a salud para zonas rurales, y una subjetiva: Calidad del servicio de seguridad social en salud. En promedio la dimensión cuenta con un puntaje de 5.4, con una desviación de 0.7 puntos.

Tabla 11. Indicadores Dimensión Salud		
Tipo de Variable	Indicador	Fuente
Objetiva	Tasa de Mortalidad por cada 1.000 Habitantes	DNP a partir de información del DANE - 2016
	Privación sin aseguramiento a salud	Censo nacional agropecuario 2014
Subjetiva	Percepción: Buen Servicio de Salud	Encuesta Multipropósito 2014

**Fuente:** PNUD

El máximo puntaje se ubica en el municipio de Tocancipá, seguido de Cajicá y Cáqueza, con puntajes de 7.4, 7.0 y 6.8, respectivamente. Aquí es importante mencionar que el Total Nacional se encuentra por debajo del máximo puntaje municipal.

Gráfica 6. Puntajes Dimensión Salud



Fuente: Cálculos PNUD a partir de DANE encuesta Multipropósito 2014, estadísticas vitales DANE 2016 y CNA 2014

En los municipios con puntajes por debajo de los cinco puntos se encuentran: La Calera, Zipaquirá, Medina, Soacha, La Mesa, Chocontá, y Fusagasugá, y en donde el puntaje mínimo se ubica en el municipio de Fusagasugá, con 4.4 puntos.

En cuanto a las variables que componen la dimensión salud, la percepción que poseen las personas respecto al servicio que presta la entidad de seguridad social en salud, el 74,0% de las personas de Cundinamarca sostienen que es bueno. La mejor percepción del servicio de salud la posee la región de Bojacá, donde el 88,4% de las personas piensan que se brinda un buen servicio.

**Tabla 12. Indicadores Que Conforman La Dimensión Salud**

Municipio	Tasa de Mortalidad por cada 1.000 Hab.	Privación en Afiliación a Salud	Percepción: Buen Servicio de Salud
Bojacá	2.36	11.55	88.40
Cajicá	4.05	2.93	70.98
Cáqueza	5.43	3.12	77.78
Chía	3.60	8.24	71.08
Chocontá	3.13	12.38	64.18
Cota	3.77	4.76	64.53
Cundinamarca	4.30	7.09	74.02
El Rosal	2.66	4.18	76.81
Facatativá	3.55	7.11	75.99
Funza	3.35	4.37	64.70
Fusagasugá	7.7	9.1	73.7
Gachancipá	2.90	5.63	63.54
Gachetá	8.51	4.58	85.53
Girardot	7.4	5.50	75.96
Guaduas	3.5	7.54	84.28
La Calera	2.8	10.42	67.95
La Mesa	6.3	6.69	64.47
Madrid	2.6	5.79	71.08
Medina	4.5	5.69	58.60
Mosquera	3.4	5.33	70.21
Pacho	6.1	5.83	71.90
San Juan de Río Seco	6.6	4.49	80.65
Sibaté	3.9	10.07	80.03
Soacha	3.4	14.74	76.48
Sopó	3.1	7.81	68.60
Subachoque	2.9	8.20	78.83
Tabio	2.4	12.83	78.78
Tenjo	3.0	7.19	63.53
Tocancipá	1.2	5.24	58.38
Total Nacional	4.4	9.96	84.28
Villa de San Diego de Ubaté	4.3	4.55	70.87
Villeta	7.0	5.07	86.92
Zipaquirá	3.7	7.47	64.66

**Fuente:** Cálculos PNUD a partir de DANE encuesta Multipropósito 2014 y Registraduría Civil

El municipio de Gachetá muestra la más alta tasa de mortalidad por cada 1.000 Habitantes, seguido de los municipios de Fusagasugá, Girardot y Villeta, con tasa del 7.7, 7.4 y 7.0 puntos, respectivamente. Contrario a los municipios de Tocancipá y Bojacá, los cuales poseen las más bajas de tasas de mortalidad.

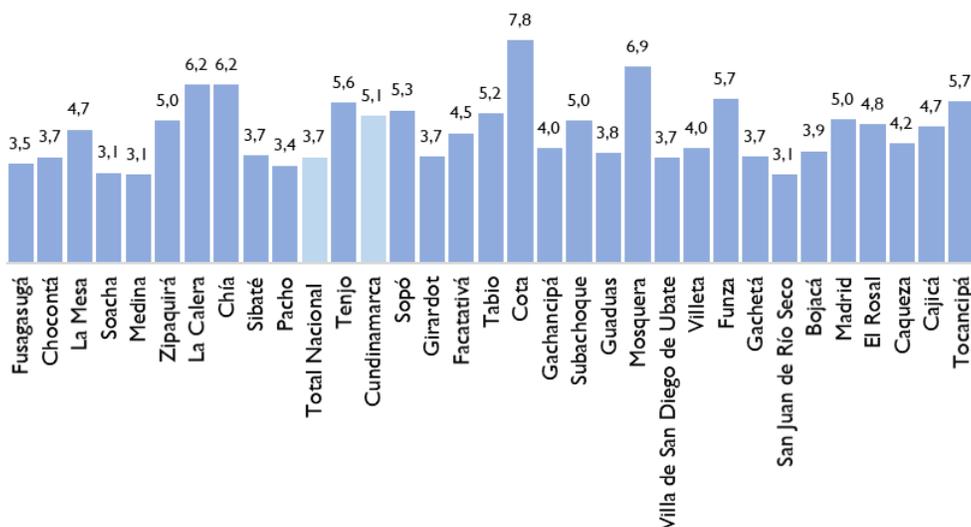
## DIMENSIÓN INGRESOS

La dimensión ingresos se conforma a partir de las variables de pobreza monetaria, pobreza extrema, Gini de tierras y PIB Per cápita como variables objetivas y una subjetiva relacionada con la percepción de ingresos de los individuos (Ver: Tabla 13)

Tabla 13. Indicadores Dimensión Ingresos		
Tipo de Variable	Indicador	Fuente
Objetiva	Pobreza Monetaria	Encuesta Multipropósito 2014
	Pobreza Extrema	Encuesta Multipropósito 2014
	Gini de Tierras	IGAC 2012
	PIB Per Cápita	DNP 2015
Subjetiva	Participación: Ingreso Bueno	Encuesta Multipropósito 2014
<b>Fuente:</b> PNUD		

La media de la dimensión ingresos se ubica en 4.5 puntos con una desviación de 1.1 puntos, dato que indica una homogeneidad de los datos en función de la media. El municipio de Cota cuenta con el más alto puntaje de la dimensión ingresos de Cundinamarca, obteniendo 7,8 puntos, seguido del municipio de Mosquera con 6,9 puntos. Los mínimos puntajes se encuentran en los municipios de Soacha, Medina y San Juan de Rioseco, con puntajes cada uno de 3.1

Gráfica 7. Puntajes Dimensión Ingresos



Fuente: Cálculos PNUD a partir de DANE encuesta Multipropósito 2014, IGAC 2012, CNA 2014 y DNP 2015

Revisando cada una de las variables de la dimensión se vista que en el municipio de Medina el 60.6% de las personas se encuentra en situación de pobreza y el 29.7% en condición de pobreza extrema, porcentajes que dejan ver que una pequeña parte de la población de este municipio

cuenta con lo necesario en términos económicos y sociales. Algo relacionado con lo visto en el PIB per cápita, donde los municipios de Tabio, Gachetá, Pacho, Soacha y Medina tienen los más bajos ingresos en términos per cápita.

Respecto a la distribución de la tierra, se observa que municipios como la Calera, Chía, Gachancipá, Cota, Guaduas y Girardot, tienen un índice de Gini de Tierras por encima de 0.81, donde los valores cercanos a 1 representan un alto grado de desigualdad. Aquí se destaca el hecho que aquellos municipios con los más altos niveles de pobreza representan los más bajos índices de Gini de Tierra, por ejemplo, Medina obtuvo un Gini de Tierras de 0.59, y que, si bien sigue siendo alto, es el más bajo de los municipios analizados.

**Tabla 14. Indicadores Que Conforman La Dimensión Ingresos**

Municipio	Pobreza Monetaria	Pobreza Extrema	Gini de Tierras	PIB Per Cápita	Percepción: Ingreso Bueno
Tocancipá	17.70	4.30	0.76	4.76	19.20
Bojacá	32.30	8.20	0.78	1.16	19.02
Tabio	16.70	4.30	0.80	0.56	27.52
Madrid	15.60	4.20	0.76	1.11	19.60
El Rosal	23.50	4.50	0.66	0.91	23.14
La Calera	11.30	3.30	0.74	1.31	23.41
Subachoque	17.50	3.40	0.68	1.11	14.95
Gachancipá	20.40	4.80	0.82	0.94	10.44
Tenjo	17.00	4.70	0.74	3.50	19.94
Sopó	14.10	4.90	0.80	2.05	20.73
Chocontá	29.40	8.80	0.74	0.98	11.36
Mosquera	13.80	1.50	0.80	1.42	25.10
Funza	14.20	3.80	0.69	1.67	22.43
Soacha	35.50	9.60	0.77	0.64	10.00
Guaduas	35.20	10.70	0.81	0.97	21.31
Facatativá	19.10	4.50	0.78	1.69	14.21
Chía	12.00	5.20	0.84	1.08	36.09
Zipaquirá	17.80	3.80	0.74	0.85	18.11
Cota	12.50	3.50	0.82	8.58	29.32
Sibaté	37.60	12.90	0.70	1.63	14.76
Cajicá	16.00	5.10	0.85	1.49	19.22
Cundinamarca	16.90	3.80	0.70	1.19	18.52
Villa de San Diego de Ubaté	35.20	7.60	0.67	0.75	13.34
Total Nacional	28.50	8.10	0.87	2.12	12.74
Medina	60.60	29.70	0.59	0.73	7.76
Cáqueza	34.70	12.80	0.61	1.40	17.54
Pacho	48.70	19.20	0.68	0.64	16.67
La Mesa	26.70	9.70	0.72	1.51	26.01
San Juan de Río Seco	52.10	19.20	0.69	0.87	10.40
Villeta	37.20	16.10	0.63	1.11	17.45
Girardot	25.20	8.00	0.81	0.89	13.02
Fusagasugá	31.5	10.6	0.8	0.9	13.4
Gachetá	37.80	13.10	0.67	0.61	18.76

**Fuente:** Cálculos PNUD a partir de DANE encuesta Multipropósito 2014, IGAC 2012, CNA 2014 y DNP 2015

Finalmente, la percepción de ingresos buenos acentúa lo visto en las variables de pobreza y PIB Per Cápita, donde cerca del 90% las personas de Medina y Soacha perciben ingresos malos.

## DIMENSIÓN DE SATISFACCIÓN

La medición de las sensaciones de las personas o sus sentimientos es un aspecto bastante subjetivo, sin embargo, estos datos subjetivos permiten incorporar evaluaciones individuales de la salud, de los ingresos, la satisfacción personal y condiciones sociales. Por lo que son las encuestas el instrumento más manejado para calcular la satisfacción ante la vida y la felicidad de las personas.

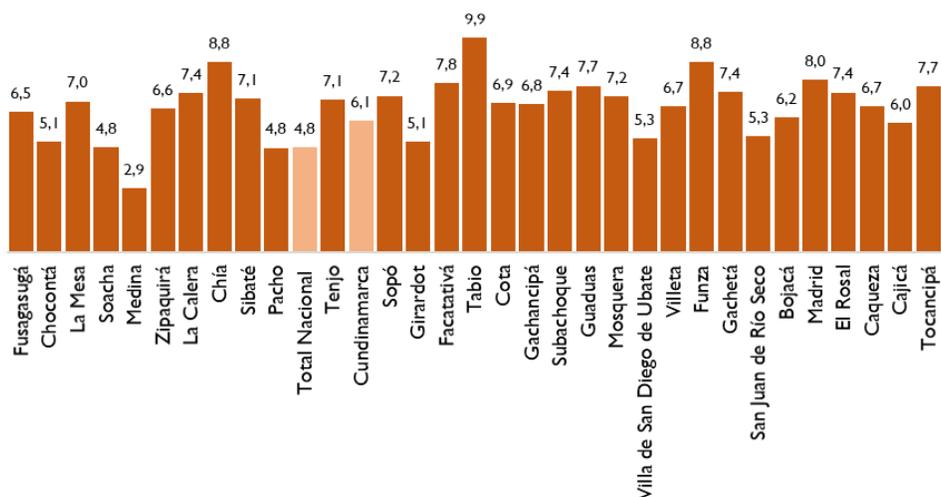
La dimensión de Satisfacción se compone por tres variables, dos subjetivas: Pobreza Subjetiva y Percepción ante la vida y una objetiva: Tasa de Suicidios por Cada 100.000 Habs. El promedio de la dimensión se ubica en 6.6 puntos, siendo una con una desviación estándar que ronda por 1.4 puntos.

Tabla 15. Indicadores Dimensión Satisfacción		
Tipo de Variable	Indicador	Fuente
Subjetiva	Pobreza Subjetiva	Encuesta Multipropósito 2014
	Percepción Ante la vida	
Objetiva	Tasa de Suicidios por Cada 100.000 Habs	Forensis 2016

**Fuente:** PNUD

De esta dimensión los municipios con los más altos niveles de satisfacción son: Tabío, Chía y Funza, con puntajes de 9.9, 8.8 y 8.8 puntos, respectivamente. Entre tanto, el más bajo nivel de satisfacción del departamento se encuentra en el municipio de Medina con un puntaje de 2.9 puntos. En cuanto al Total Nacional, este se ubica con un puntaje de 4,8 puntos, dejándolo por debajo de la media municipal.

Gráfica 8. Puntajes Dimensión Satisfacción



Fuente: Cálculos PNUD a partir de DANE encuesta Multipropósito 2014

Desagregando el análisis por las variables que componen la dimensión, el 39,3% de los habitantes del municipio de Medina poseen una mala percepción ante la vida, comprendiendo la satisfacción ante la vida como la manera en que las personas evalúan, más que sus sentimientos actuales, su vida en su conjunto. Un aspecto importante en esta dimensión es como se perciben las personas en términos de pobreza, es decir, se perciben pobres o no, en ese orden de ideas, el 64.4% de los habitantes del municipio de Medina se consideran pobres.

**Tabla 16. Indicadores Que Conforman La Dimensión Satisfacción**

Municipio	Percepción: No Pobre	Tasa de Suicidios por Cada 100.000 Habs	Percepción: Mala Percepción ante la vida
Tocancipá	82.01	3.95	12.19
Bojacá	74.70	0.00	18.12
Tabio	88.11	0.00	7.55
Madrid	83.46	4.74	11.41
El Rosal	76.94	0.00	12.15
La Calera	79.69	8.70	12.94
Subachoque	78.38	22.32	12.33
Gachancipá	77.84	0.00	15.13
Tenjo	72.94	0.00	12.60
Sopó	82.55	0.00	14.42
Chocontá	68.15	4.85	29.09
Mosquera	83.11	5.91	14.60
Funza	90.34	6.44	10.11
Soacha	63.92	7.44	29.21
Guaduas	76.81	19.32	11.11
Facatativá	77.88	5.56	10.85
Chía	84.57	1.89	9.29
Zipaquirá	75.12	8.92	15.25
Cota	80.42	9.68	15.46
Sibaté	81.66	6.31	14.88
Cajicá	71.15	2.13	18.87
Cundinamarca	71.96	6.23	18.07
Villa de San Diego de Ubaté	62.61	3.20	21.06
Total Nacional	61.97	5.22	26.94
Medina	35.57	25.27	39.33
Cáqueza	67.09	7.10	12.58
Pacho	58.85	4.49	24.53
La Mesa	82.18	7.60	15.82
San Juan de Río Seco	60.82	12.61	19.20
Villeta	80.81	14.39	16.73
Girardot	60.65	10.06	21.74
Fusagasugá	79.5	1.76	18.4
Gachetá	79.69	0.00	12.69

**Fuente:** Cálculos PNUD a partir de DANE encuesta Multipropósito 2014

Otras de las variables que miden el grado de satisfacción ante la vida en una región es la tasa de suicidios, para el caso de Cundinamarca, el municipio de Medina se ubica con la mayor tasa de suicidios, donde durante el año 2016 el municipio presentó una tasa de 25.3%, seguido por el municipio de Subachoque con una tasa de 22.3%

## DIMENSIÓN COMUNIDAD

Para el cálculo de la dimensión se tomaron dos variables: Penetración de suscriptores por internet y Uso de redes sociales. Estas variables hoy por hoy dado el bum tecnológico y de redes sociales llegan a determinar el nivel de relaciones sociales que puede tener un individuo, pues las relaciones sociales ha sido una característica fundamental de la cultura humana, de ahí la importancia de esta dimensión como componente del buen vivir, dado que compartir tiempo con personas del círculo social cercano aumenta los sentimientos positivos.

**Tabla 17.** Indicadores Dimensión Comunidad

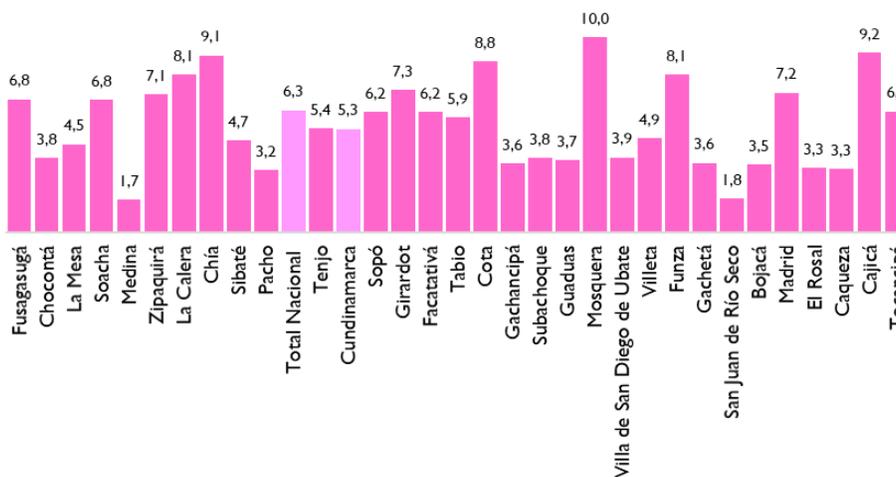
Tipo de Variable	Indicador	Fuente
Subjetiva	Uso de Redes Sociales	Encuesta Multipropósito 2014
Objetiva	Penetración de Suscriptores por internet	Mintic 2017

**Fuente:** PNUD

Los humanos son seres sociales. Por consiguiente, el continuo contacto con las personas que están al rededor, así como la calidad de las relaciones definen el bienestar de manera concluyente. Múltiples estudios exponen que el tiempo que se pasa con los amigos o la familia se vincula con un aumento en los sentimientos positivos y una reducción de los negativos en comparación con el tiempo invertido de otras esferas de la vida.

En ese sentido, para el departamento de Cundinamarca, los municipios de Medina y San Juan de Rioseco presentan puntajes de 1.7 y 1.8 respectivamente, siendo los puntajes más bajos del departamento. Caso contrario, se observa en los municipios de Mosquera, Cajicá y Chía, pues poseen puntajes de, 10.0, 9.0 y 9.1, indicando un alto nivel de comunidad entre individuos.

**Gráfica 9.** Puntajes Dimensión Comunidad



**Fuente:** Cálculos PNUD a partir de DANE encuesta Multipropósito 2014 y Mintic 2017

En ese aspecto, la mayor penetración de suscriptores por internet se halla en los municipios de Mosquera, Cajicá, Cota, Chía y Funza. Respecto a si el individuo usa el internet para las diferentes redes sociales, los habitantes de los municipios de Mosquera, La Calera, Chía, Tabio y Cajicá son los que más usan el internet para redes sociales.

**Tabla 18. Indicadores Que Conforman La Dimensión Comunidad**

Municipio	Penetración de Suscriptores por internet	Uso de Redes Sociales
Medina	1.37	10.98
Subachoque	2.25	25.66
Guaduas	3.48	23.31
Villeta	8.69	24.70
San Juan de Río Seco	1.97	10.49
Girardot	15.95	33.16
Cota	24.06	33.00
Zipaquirá	15.37	32.19
La Calera	17.13	37.63
La Mesa	6.91	24.68
Soacha	17.09	27.77
Cáqueza	1.55	22.56
Región Soacha	13.10	25.47
Funza	22.26	30.29
Sibaté	9.10	23.17
Cundinamarca	11.70	24.04
Mosquera	27.17	37.85
Facatativá	11.55	30.82
Total Nacional	12.30	30.38
Chocontá	3.98	23.43
Madrid	18.74	28.30
Pacho	2.69	20.74
Tocancipá	12.75	29.29
Villa de San Diego de Ubaté	5.82	21.18
Cajicá	25.81	33.94
Chía	23.56	35.95
Fusagasugá	16.6	28.7
Tenjo	6.96	30.76
Bojacá	2.50	22.86
El Rosal	3.74	20.13
Gachancipá	2.10	24.11
Gachetá	2.18	23.96
Sopó	11.60	30.75
Tabio	6.94	35.26

**Fuente:** Cálculos PNUD a partir de DANE encuesta Multipropósito 2014 y Mintic 2017

## DIMENSIÓN EMPLEO

Para el cálculo de la dimensión empleo, se tomaron dos variables objetivas: Formalidad y Relación de Apoyo Potencial, y dos variables subjetivas: Malos tratos en el trabajo: expresiones humillantes y malos tratos en el trabajo: amenaza de despido.

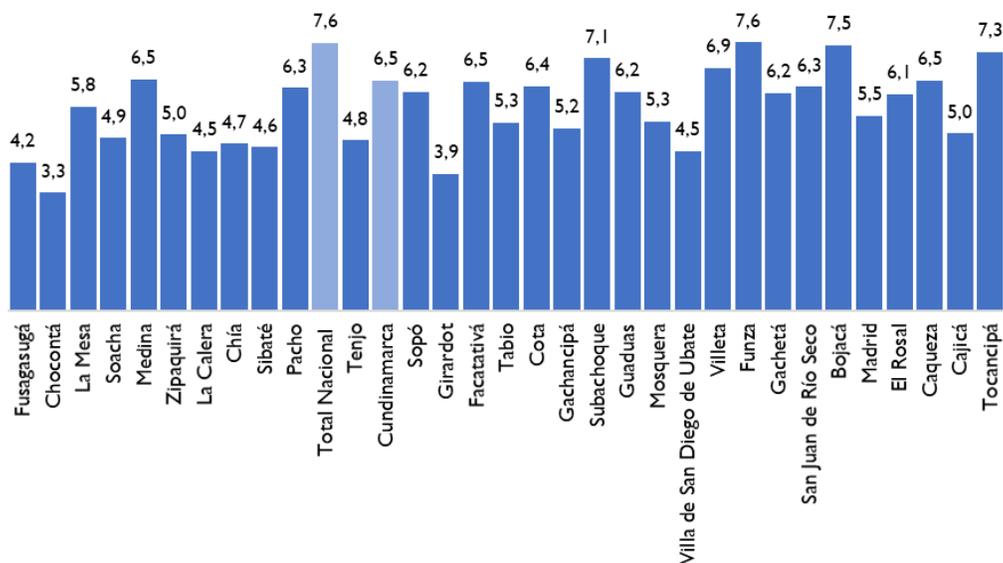
**Tabla 19.** Indicadores Dimensión Empleo

Tipo de Variable	Indicador	Fuente
Subjetiva	Malos Tratos en el Trabajo: Expresiones Humillantes	Encuesta Multipropósito 2014
	Malos Tratos en el Trabajo: Amenaza de Despido	
Objetiva	Formalidad	DNP - DANE 2016
	Relación de Apoyo Potencial	DANE 2017 - Cálculos PNUD

Fuente: PNUD

Para esta dimensión la media municipal se ubica en 5.8 puntos con una desviación estándar de 1,1 puntos, lo que en primer lugar revela que los municipios no hay un alto grado de variación de los datos a partir de la media. Es de destacar que la dimensión a nivel nacional supera tanto la media como el máximo puntaje municipal.

**Gráfica 10.** Puntajes Dimensión Empleo



Fuente: Cálculos PNUD a partir de DNP, DANE 2016, Encuesta Multipropósito 2014

Desde lo municipal Funza, Bojacá y Tocancipá, son los municipios con el mayor puntaje de la dimensión empleo, respectivamente poseen puntajes de 7,6, 7,5 y 7,3 puntos. Entre los más bajos puntajes, el municipio del Chocontá con un puntaje de 3,3 lo que lo ubica como el municipio con las peores condiciones en materia de empleo del departamento de Cundinamarca, seguido del municipio de Girardot, con un puntaje de 3,9 puntos.

**Tabla 20. Indicadores Que Conforman La Dimensión Empleo**

Municipio	Formalidad	Relación de Apoyo Potencial	Expresiones Humillantes	Amenaza de despido
Medina	3.64	6.39	0.57	0.00
Subachoque	13.71	6.99	0.53	0.18
Guaduas	5.21	4.38	0.13	0.09
Villeta	18.79	4.57	0.91	0.80
San Juan de Río Seco	5.72	4.95	0.14	0.22
Girardot	23.46	4.64	3.88	2.16
Cota	52.65	6.64	2.82	1.61
Zipaquirá	17.98	6.55	2.01	1.68
La Calera	15.87	6.76	3.41	1.55
La Mesa	11.76	6.83	2.04	0.45
Soacha	4.57	7.22	1.59	1.64
Cáqueza	9.03	5.07	0.73	0.66
Región Soacha	6.28	7.1	1.62	1.63
Funza	21.70	8.36	1.11	0.94
Sibaté	8.00	6.99	2.10	1.60
Cundinamarca	38.40	6.14	1.94	1.20
Mosquera	17.14	8.85	3.43	1.28
Facatativá	23.32	7.62	1.24	1.50
Total Nacional	52.50	6.07		
Chocontá	7.48	4.26	3.06	2.02
Madrid	18.71	9.39	2.64	1.52
Pacho	8.25	6.99	1.30	0.65
Tocancipá	34.58	11.75	1.99	1.25
Villa de San Diego de Ubaté	20.45	8.73	3.28	2.66
Cajicá	25.77	7.64	3.19	1.84
Chía	26.20	6.00	3.89	1.63
Fusagasugá	17.2	3.8	2.8	1.5
Tenjo	26.99	6.73	3.51	1.80
Bojacá	15.46	8.28	0.55	1.04
El Rosal	12.17	11.54	1.35	1.92
Gachancipá	15.22	10.62	2.22	2.43
Gachetá	7.03	3.91	0.14	0.19
Sopó	23.06	7.06	2.28	0.84
Tabio	9.76	6.64	1.49	1.36

**Fuente:** Cálculos PNUD a partir de DANE encuesta Multipropósito 2014 y Mintic 2017

Tomando cada una de las variables, se observa que la mayor formalidad la tiene el municipio de Cota, donde el 52.7% de las personas del municipio cuentan con empleo formal. La relación de apoyo potencial la cual expresa alternativa numérica para expresar la relación entre las personas potencialmente económicamente activas y las personas potencialmente dependientes muestra que el municipio de Tocancipá posee la mayor relación, donde por cada adulto mayor (personas de 60 años y más) existen 11.7 jóvenes que sustentan a estas personas.

En cuanto a las variables subjetivas, en el municipio de Chía el 3.9% de las personas han percibido expresiones humillantes en el trabajo, en esa misma línea, el 2.7% de los habitantes de los municipios de Villa de San Diego de Ubaté y Gachancipá han presentado amenazas de despido injustificadas.

## DIMENSIÓN SEGURIDAD

La seguridad individual es determinante para el bienestar. En esta dimensión confluyen variables como el riesgo de que sean víctimas de un asalto o de otro tipo de delito. Las dinámicas del delito pueden generar la pérdida de vidas y propiedades, así como dolor físico, estrés y ansiedad. En el bienestar la inseguridad crea sensaciones de vulnerabilidad en el individuo.

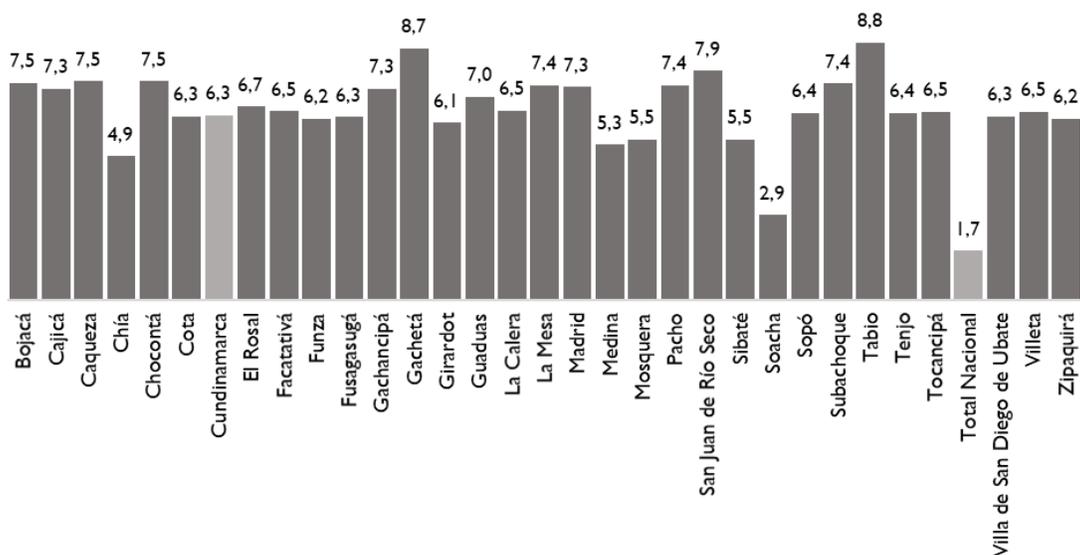
**Tabla 21.** Indicadores Dimensión Seguridad

Tipo de Variable	Indicador	Fuente
Subjetiva	Percepción de seguridad: atracos o robos	Encuesta Multipropósito 2014
	Percepción de seguridad: Desplazamiento	
	Percepción de seguridad: Homicidios	
	Percepción de seguridad: Secuestros	
	Percepción de seguridad: Extorción	
Objetiva	Tasa de Homicidios por cada 10.000 Habs	DNP 2016 a partir de la información del Min Defensa
	Número de exámenes médico-legales por presunto abuso sexual por cada 100.000 Habs	Forensis 2016

**Fuente:** PNUD

El cálculo de esta dimensión se tomaron dos variables objetivas: Numero de exámenes medio-legales por presunto abuso sexual por cada 100.000 habitantes y Tasa de homicidio por cada 10.000 habitantes, y Cinco variables subjetivas: Percepción de seguridad-atracos o robos, desplazamiento forzado, homicidios o asesinatos, secuestros o desapariciones y extorción o chantaje.

**Gráfica II.** Puntajes Dimensión Seguridad



**Fuente:** Cálculos PNUD a partir de Encuesta Multipropósito 2014, Forensis 2016, Ministerio de Defensa Nacional 2016

En la dimensión el menor puntaje lo obtuvo el municipio de Soacha con 2.9 puntos. Los municipios con los más altos puntajes son Tabio y Gachetá, con puntajes de 8.8 y 8.7 respectivamente. En función de cada una de las variables de la dimensión Soacha y Villeta representan las más altas tasa de homicidios por cada 10.000 habitantes, en cuanto al Número de exámenes medico legales por presunto abuso sexual, el municipio de Villeta y Villa de San Diego de Ubaté reportaron mayor número de exámenes.

**Tabla 22. Indicadores Que Conforman La Dimensión Seguridad**

Municipio	Tasa de Homicidios por cada 10.000 Habs	Exámenes médico-legales por presunto abuso sexual	Percepción de seguridad: atracos o robos	Percepción de seguridad: Desplazamiento	Percepción de seguridad: Homicidios	Percepción de seguridad: Secuestros	Percepción de seguridad: Extorción
Villa de San Diego de Ubaté	1.54	107.64	11.46	0.59	0.17	0.00	0.77
Gachancipá	0.00	47.20	15.10	0.90	0.76	0.14	0.37
Girardot	3.12	90.82	10.58	0.21	0.07	0.14	0.62
Chocontá	0.39	19.31	4.25	0.31	0.21	0.09	0.74
El Rosal	1.13	73.66	4.98	0.77	0.00	0.30	0.00
Cajicá	0.90	79.26	14.53	0.42	0.18	0.00	0.87
Tenjo	1.50	30.06	7.30	0.07	0.00	0.00	0.28
Zipaquirá	1.69	50.65	16.55	0.24	0.76	0.14	0.95
Soacha	3.62	54.74	27.99	1.70	1.85	0.17	1.73
Chía	0.54	9.26	19.66	0.96	4.75	0.94	2.01
Cota	0.00	11.80	19.04	0.12	0.11	0.22	1.58
Sibaté	0.77	51.13	11.33	1.29	1.35	0.81	0.80
La Calera	0.72	32.28	11.41	0.52	0.10	0.43	1.11
Fusagasugá	1.6	51.0	13.4	0.3	0.6	0.3	0.1
Madrid	0.90	51.82	8.82	0.57	0.55	0.55	0.56
Facatativá	1.12	55.75	12.33	0.07	0.59	0.07	0.27
Tabio	0.00	0.00	5.33	0.00	0.00	0.14	0.23
Mosquera	1.53	34.18	13.21	1.14	0.45	0.14	0.87
Tocancipá	0.30	70.08	12.04	0.19	0.37	0.00	1.17
Cundinamarca	1.70	53.61	7.73	0.32	0.29	0.09	0.53
Bojacá	0.00	67.54	4.67	0.00	0.77	0.00	0.05
Funza	0.90	67.76	15.68	0.00	1.69	0.09	0.51
Sopó	0.37	3.66	7.96	0.17	0.08	0.07	2.14
Villeta	3.17	174.12	2.81	0.00	0.26	0.00	0.03
Cáqueza	0.58	29.19	4.25	0.08	0.00	0.00	0.80
Pacho	0.73	43.81	6.31	0.40	0.25	0.00	0.08
La Mesa	0.90	75.42	6.23	0.00	0.04	0.00	0.32
San Juan de Río Seco	0.00	41.37	2.05	0.12	0.00	0.00	0.35
Gachetá	0.00	8.96	1.03	0.00	0.00	0.00	0.04
Subachoque	0.61	24.34	5.49	0.25	0.00	0.00	0.28
Guaduas	0.26	53.76	2.41	0.49	0.20	0.00	1.11
Medina	0.00	88.81	5.28	3.29	0.29	0.16	1.32
Total Nacional	2.50	43.90	9.73	2.33	2.33	2.33	2.33

**Fuente:** Cálculos PNUD a partir de Encuesta Multipropósito 2014, Forensis 2016, Ministerio de Defensa Nacional 2016

Como variables subjetivas, es decir, aquellas que se tiene en cuenta la percepción del individuo sobre una situación, revela que el 28.0% de los habitantes de Soacha han sufrido algún atraco o robo, en cuestión de desplazamiento el municipio de Medina indica que el 3.3% de las personas han sufrido de algún evento de ese tipo. En cuestión de homicidios, los habitantes de Chía y Soacha exponen las más altas percepciones, igualmente, en cuestión secuestros y extorciones estos municipios se ubican entre los más afectados.

## DIMENSIÓN BALANCE VIDA – TRABAJO

Encontrar la proporción adecuada entre el trabajo y la vida diaria es un desafío que afrontan todos los trabajadores y en donde las familias son las más afectadas. La capacidad de combinar con éxito el trabajo, los compromisos familiares y la vida personal es importante para el bienestar de todos los miembros de una familia.

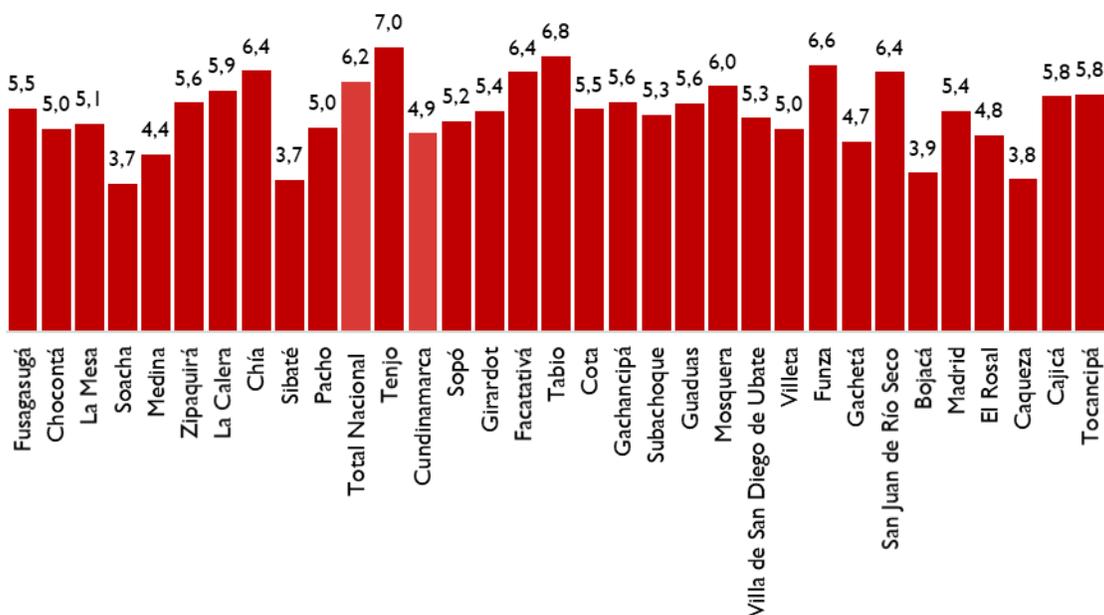
**Tabla 23.** Indicadores Dimensión Balance Vida Trabajo

Tipo de Variable	Indicador	Fuente
Subjetiva	Actividades Lúdicas	Encuesta Multipropósito 2014
	Actividades de Lectura	
	Actividades Deportivas	
	Horas adicionales en el trabajo	

**Fuente:** PNUD

La media de la dimensión se encuentra en 5.4 puntos, con una desviación estándar de 0.9 puntos, por lo tanto, a nivel departamental, los puntajes de la dimensión balance vida trabajo de hallan por debajo de la media.

**Gráfica 12.** Puntajes Dimensión Balance Vida Trabajo



**Fuente:** Cálculos PNUD a partir de Encuesta Multipropósito 2014

En ese sentido, los municipios de Tenjo, Tabio y Funza presentan puntajes de 7.0, 6.8 y 6.6 los cuales son los más altos del departamento. Y municipios como Soacha, Sibaté y Cáqueza cuentan con los menores puntajes de Cundinamarca, respectivamente, 3.7, 3.7 y 3.8 puntos.

Para cada variable de la dimensión, se observa que los habitantes de los municipios de Tenjo y Facatativá son los que más actividades deportivas realizan, en cuanto a las actividades de lectura Tabio y Tenjo son los municipios que más realizan esta actividad, sin embargo, en un pequeño porcentaje (29.0% y 28.6% respectivamente). Las actividades lúdicas juegan un papel fundamental en el balance vida trabajo de los individuos, donde Tenjo y Mosquera representan el mayor porcentaje. Por último y no menos importante, el 11.2% y 10.1% de los habitantes de Tenjo y Chía percibieron horarios adicionales en el trabajo.

**Tabla 24. Indicadores Que Conforman La Dimensión Balance Vida Trabajo**

Municipio	Actividades Lúdicas	Actividades de Lectura	Actividades Deportivas	Horas adicionales en el trabajo
Bojacá	50.77	12.82	22.10	3.15
Cajicá	61.74	21.00	54.50	5.46
Cáqueza	42.77	11.93	27.02	2.84
Chía	61.42	28.34	58.10	10.08
Chocontá	54.38	18.81	45.75	8.99
Cota	56.78	20.04	53.00	5.76
Cundinamarca	54.76	17.69	38.82	4.10
El Rosal	52.94	16.24	46.67	5.46
Facatativá	67.84	23.54	57.42	4.07
Funza	67.64	24.84	52.95	2.49
Fusagasugá	60.0	20.0	45.5	3.6
Gachancipá	63.13	20.30	51.05	6.60
Gachetá	48.20	14.98	31.29	1.55
Girardot	57.72	20.68	49.40	7.02
Guaduas	45.57	12.90	28.05	0.62
La Calera	58.59	25.48	52.49	8.10
La Mesa	55.34	21.06	34.92	3.53
Madrid	62.56	15.82	52.09	3.48
Medina	49.21	17.13	28.49	3.66
Mosquera	62.62	20.00	64.16	5.23
Pacho	54.12	15.88	35.27	1.67
Región Soacha	54.21	7.86	30.40	5.28
San Juan de Río Seco	51.99	18.95	14.89	0.49
Sibaté	51.83	9.81	28.78	5.14
Soacha	56.58	5.91	32.02	5.29
Sopó	53.66	17.78	46.94	3.07
Subachoque	52.26	17.92	49.16	2.35
Tabio	66.14	29.02	59.70	5.62
Tenjo	71.86	28.61	65.27	11.21
Tocancipá	63.69	22.19	52.91	8.64
Total Nacional	19.99	16.51	84.50	
Villa de San Diego de Ubaté	59.81	19.14	45.31	6.45
Villeta	49.98	10.10	28.09	0.84
Zipaquirá	63.98	18.39	54.61	5.94

Fuente: Cálculos PNUD a partir de Encuesta Multipropósito 2014

## CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos a través del índice para una vida mejor de la OCDE permiten derivar una serie de inconvenientes en cada una de las once dimensiones, donde municipios como Medina, Soacha, Pacho, entre otros, se destacan por sus bajos puntajes, lo indica un bienestar bajo. Dimensiones como la Salud, Empleo, Ingresos, Educación y Medio Ambiente se proyectan como aquellas dimensiones en las que se deben articular acciones de política pública.

Algo para tener en cuenta, es profundizar sobre un análisis poblacional y territorial, ya que como se observó en varias dimensiones existe cierto grado de rezago entre regiones, donde los municipios que se hallan a la periferia del centro tienden a presentar dinámicas que no favorecen al bienestar de la población, esto según el índice del buen vivir.

Con base en estos primeros hallazgos se puede concluir que la articulación y armonización de acciones no sólo debe llevarse a cabo entre instituciones del orden departamental; esta sinergia debe plasmarse también entre los diversos entes territoriales (departamentales y municipales) en aras de obtener los resultados esperados. Estos últimos son los escenarios en los que se manifiestan los fenómenos sociales, psicológicos y económicos, en consecuencia, son los espacios en donde también se expresarán las alternativas de solución, razón por la que cualquier tipo de acción debe tener en cuenta la viabilidad y capacidades del territorio (humanas, técnicas, logísticas).

La formulación de una Política Pública de Bienestar, Felicidad y Productividad para el departamento de Cundinamarca es una acción demostrativa que evidencia el compromiso de la Gobernación de Cundinamarca en generar condiciones idóneas para garantizar tanto el bienestar actual, como el futuro de la población cundinamarquesa. Lejos de tratarse de una implementación de programas o esfuerzos aislados, se trata de una apuesta holística que propende por la articulación y armonización de acciones, a la vez que busca dar sostenibilidad a las mismas al promover y preservar, en el corto, mediano y largo plazo, los diversos tipos de capital: natural, humano, social, cultural y económico, siguiendo las recomendaciones de la OCDE.

Las experiencias internacionales existentes en la formulación y posterior implementación de una política Pública de Bienestar, Felicidad y Productividad es un llamado, y a la vez una oportunidad, para que el departamento de Cundinamarca piense en términos de un desarrollo inteligente, que trascienda las intervenciones de aspectos objetivos e inmediatos, para empezarse a interesar en el impacto generado por dichas acciones en la calidad de vida y bienestar de sus conciudadanos. Se trata entonces de una aproximación integral a las personas y sus realidades, entendiendo que el desarrollo económico debe acompañarse de satisfacción (individual y colectiva) en aras de alcanzar bienestar.

## RANKING MUNICIPAL

**Tabla 25.** Posición Municipios de Cundinamarca (31) según el Índice del Buen Vivir

Ranking	municipio	Región	Índice Buen Vivir
1	Tenjo	Región Sabana Occidente	7.1
2	Tabio	Región Sabana Centro	7.1
3	Funza	Región Sabana Occidente	6.9
4	Cajicá	Región Sabana Centro	6.9
5	Sopó	Región Sabana Centro	6.7
6	Chía	Región Sabana Centro	6.6
7	La Calera	Región Guavio	6.5
8	Tocancipá	Región Sabana Centro	6.5
9	Cota	Región Sabana Occidente	6.5
10	El Rosal	Región Sabana Occidente	6.4
11	Mosquera	Región Sabana Occidente	6.3
12	Gachancipá	Región Sabana Centro	6.3
13	Madrid	Región Sabana Occidente	6.3
14	Gachetá	Región Guavio	6.2
15	Subachoque	Región Sabana Occidente	6.1
16	Facatativá	Región Sabana Occidente	6.0
17	Zipaquirá	Región Sabana Centro	5.9
18	Fusagasugá	Región Sumapaz	5.8
19	Bojacá	Región Sabana Occidente	5.7
20	Girardot	Región Alto Magdalena	5.4
21	Guaduas	Región Bajo Magdalena	5.3
22	Villeta	Región Gualiva	5.3
23	Sibaté	Región Soacha	5.2
24	La Mesa	Región Tequendama	5.2
25	Cáqueza	Región Oriente	5.2
26	Villa de San Diego de Ubaté	Región Ubaté	5.2
27	San Juan de Río Seco	Región Magdalena Centro	4.9
28	Chocontá	Región Almeidas	4.9
29	Pacho	Región Rio Negro	4.9
30	Región Soacha	Región Soacha	4.7
31	Soacha	Región Soacha	4.6
32	Medina	Región Medina	4.5

Fuente: Cálculos PNUD