



Magistrado sustanciador: Luis Gilberto Ortegón Ortegón

Bogotá, D.C., seis (6) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Radicado : 25000-23-15-000-2020-02864-00
Autoridad expedidora : **Alcaldesa municipal de Susa, Cundinamarca**
Naturaleza : Control inmediato de legalidad
Objeto de control : Decreto 093 del 30 de octubre de 2020
Actuación : Remite para su conocimiento

Encontrándose el expediente de la referencia en estudio para avocar conocimiento a fin de efectuar el respectivo control inmediato de legalidad del Decreto 093 del 30 de octubre de 2020 expedido por la alcaldesa municipal de Susa, Cundinamarca, se advierte que el mismo deberá remitirse para el efecto a la Subsección «B» de la Sección Cuarta de esta Corporación, magistrada Mery Cecilia Moreno Amaya, previo los siguientes,

I. ANTECEDENTES

La señora alcaldesa del municipio de Susa, Cundinamarca, remitió a la Secretaría del Tribunal Administrativo de Cundinamarca, copia del Decreto municipal 093 del 30 de octubre de 2020, para que esta Corporación judicial efectúe el control inmediato de legalidad contemplado en los artículos 20 de la Ley 137 de 1994; 136 y 185 de la Ley 1437 de 2011.

II. CONSIDERACIONES

La Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo es competente para examinar la legalidad de los actos administrativos proferidos en ejercicio de la función administrativa que desarrolla los decretos, tal como lo dispuso el artículo 20 de la Ley 137 de 1994.

Por su parte, el artículo 136 de la Ley 1437 de 2011 dispone que *«Las medidas de carácter general que sean dictadas en ejercicio de la función administrativa y como desarrollo de los decretos legislativos durante los Estados de Excepción, tendrán un control inmediato de legalidad, ejercido por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo en el lugar donde se expidan, si se tratare de entidades territoriales, o del Consejo de Estado si emanaren de autoridades nacionales, de acuerdo con las reglas de competencia establecidas en este Código. Las autoridades competentes que los expidan enviarán los actos administrativos a la autoridad judicial indicada, dentro de las cuarenta y ocho (48)*

horas siguientes a su expedición. Si no se efectuare el envío, la autoridad judicial competente aprehenderá de oficio su conocimiento».

En esos términos, el Tribunal Administrativo de Cundinamarca es competente para revisar y ejercer el correspondiente control de legalidad respecto a los decretos o normas reglamentarias en general, expedidas por las entidades territoriales de Cundinamarca y del Amazonas, proferidos para conjurar un estado de emergencia.

Sobre el particular, el numeral 14 del artículo 151 de la Ley 1437 de 2011 asignó a los Tribunales Administrativos la competencia en única instancia *«Del control inmediato de legalidad de los actos de carácter general que sean proferidos en ejercicio de la función administrativa durante los Estados de Excepción y como desarrollo de los decretos legislativos que fueren dictados por autoridades territoriales departamentales y municipales, cuya competencia corresponderá al tribunal del lugar donde se expidan».*

Ahora, es preciso advertir que el día 30 de marzo de 2020 la Sala Plena del Tribunal Administrativo de Cundinamarca determinó que la sustanciación y ponencia del trámite de control inmediato de legalidad de los decretos que modifiquen, prorroguen o adicionen otro, corresponderá al magistrado que tenga a su cargo el conocimiento del decreto o norma reglamentaria principal.

Pues bien, en el caso concreto, al revisar el Decreto 093 del 30 de octubre de 2020 expedido por la alcaldesa municipal de Susa, Cundinamarca, se observa que a través de este se *«[...] PRORROGA LA VIGENCIA DEL DECRETO MUNICIPAL N° 76 DEL PRIMERO DE SEPTIEMBRE DE 2020 “POR MEDIO DEL CUAL SE GARANTIZA EL AISLAMIENTO SELECTIVO Y EL DISTANCIAMIENTO INDIVIDUAL RESPONSABLE ORDENADO POR EL GOBIERNO NACIONAL MEDIANTE DECRETO 1168 DE 2020” PRORROGADO POR EL DECRETO 83 DEL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2020».*

Sería del caso remitir el decreto objeto de control por parte de este despacho al magistrado que conoció del contenido del Decreto 76 del 1.º de septiembre de 2020, sin embargo, al revisar el cuadro de reparto enviado por la Secretaría General del Tribunal Administrativo de Cundinamarca éste no ha sido repartido a ningún magistrado, no siendo así respecto del Decreto 83 del 30 de septiembre de 2020, mediante el cual se prorrogaron las medidas establecidas en el Decreto 76 del 1.º de septiembre de 2020.

En ese orden de ideas, el conocimiento del mencionado Decreto 093 del 30 de octubre de 2020 expedido por la alcaldesa municipal de Susa, Cundinamarca, corresponde a la magistrada que le fue asignado por reparto el control inmediato de legalidad del Decreto 083

del 30 de septiembre de 2020.

Así las cosas, al verificarse el reparto efectuado por la Secretaría General de esta Corporación y encontrarse que a la magistrada Mery Cecilia Moreno Amaya de la Subsección «B» de la Sección Cuarta, le correspondió la revisión del Decreto 083 del 30 de septiembre de 2020 expedido por la alcaldesa municipal de Susa, Cundinamarca, se procede a remitirle el Decreto 093 del 30 de octubre de 2020 objeto de análisis en la presente providencia, en atención a lo dispuesto por la Sala Plena del Tribunal Administrativo de Cundinamarca en sesión del treinta (30) de marzo de dos mil veinte (2020), tal como expuso en párrafos precedentes.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

Primero: Remitir el presente proceso al Despacho de la magistrada Mery Cecilia Moreno Amaya, adscrita a la Subsección «B» de la Sección Cuarta del Tribunal Administrativo de Cundinamarca, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

Segundo: Notificar este auto, personalmente o a través de los diferentes medios virtuales que en estos momentos estén a disposición de la Alcaldía de Susa, Cundinamarca, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 186 de la Ley 1437 de 2011.

Tercero: Notificar este auto, personalmente o a través de los diferentes medios virtuales que en estos momentos estén a disposición de la Secretaría de la Subsección «B» de la Sección Cuarta de esta Corporación, al Ministerio Público, como lo dispone el artículo 186 de la Ley 1437 de 2011.

Cuarto: Ejecutoriada esta providencia, y efectuadas las anotaciones que fueren menester, enviar el proceso de la referencia al magistrado indicado en el ordinal primero.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE,


LUIS GILBERTO ORTEGÓN ORTEGÓN
Magistrado