**FORMATO PARA EVALUACIÓN**

**Convocatoria Banco de Iniciativas Juveniles**

Criterios de evaluación a tomar en cuenta para evaluar las propuestas de los participantes en el Banco de Iniciativas Juveniles.

Número: \_\_\_\_ Nombre de la iniciativa: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Municipio: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Organización: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |
| --- |
| **DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA**  |
| **PUNTOS A EVALUAR** | **CRITERIO DE EVALUACION de 0 puntos a 25 puntos****1) Responde a situaciones del entorno y está en procura de mejora** | **OBSERVACIONES** | **PUNTAJE** |
| **Máx** | **SDIS** | **Educ** | **CTeI** | **Prom** |
| 1.1. Justificación - Impactos y Beneficios Esperados - Objetivo General | 1.1.1. Tiene claridad frente a las necesidades, intereses, problemáticas y posibles soluciones claramente identificadas y definidas.  |   | 2 |  |  |  |   |
| 1.1.2. Con la propuesta presentada se induce a cambios en la comunidad a impactar.  |  | 4 |  |  |  |  |
| 1.1.3. La propuesta tiene coherencia de los objetivos con el desarrollo del proyecto. |  | 4 |  |  |  |  |
| 1.2. Interinstitucionalidad y articulación Plan de Desarrollo Municipal Y Plan de Desarrollo Departamental. | 1.2.1. La propuesta indica de manera simple y clara cómo se trabajará las áreas temáticas desde una perspectiva interinstitucional. |   | 2 |  |  |  |   |
| 1.2.2. La propuesta se encuentra articulada con el Plan de Desarrollo Municipal. |  | 1 |  |  |  |  |
| 1.2.3. La propuesta se encuentra articulada con el Plan de Desarrollo Departamental. |  | 2 |  |  |  |  |
| 1.3. Objetivos de Desarrollo Sostenible | 1.3.1. La propuesta presenta alternativas de desarrollo de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. |  | 2 |  |  |  |  |
| 1.4. Enfoque diferencial | 1.4.1. La propuesta incluye acciones en beneficio de la población víctima del conflicto armado |  | 2 |  |  |  |  |
| 1.4.2. La propuesta incluye acciones en beneficio de alguna minoría étnica (comunidades afro, indígenas o rom) |  | 2 |  |  |  |  |
| 1.4.3. La propuesta involucra acciones incluyentes a la comunidad LGTBI |  | 2 |  |  |  |  |
| 1.4.4. La propuesta involucra acciones concretas frente a la población rural |  | 2 |  |  |  |  |
| **PUNTOS A EVALUAR** | **CRITERIO DE EVALUACION de 0 puntos a 25 puntos****2) corresponsabilidad** | **OBSERVACIONES** | **Máx** | **SDIS** | **Educ** | **CTeI** | **Prom** |
| 2.1. Formalización de alianzas | 2.1.1. Presenta un esquema de posibles aliados para el desarrollo de la propuesta (ONGs, Juntas o asociaciones comunales, comités, academia, etc.)  |   | 10 |  |  |  |   |
| 2.1.2. Tiene claridad frente a la vinculación de actores necesarios para el desarrollo de la propuesta |  | 10 |  |  |  |  |
| 2.2. Apropiada a la temática que se desarrolla. | 2.2.1. Se proponen aspectos evaluativos que incluyan espacios para la reflexión y el análisis en el ámbito social juvenil |   | 5 |  |  |  |   |
| **PUNTOS A EVALUAR** | **CRITERIO DE EVALUACION de 0 puntos a 25 puntos****3. Claridad y coherencia** | **OBSERVACIONES** | **Máx** | **SDIS** | **Educ** | **CTeI** | **Prom** |
| 3.1. Metodología de la propuesta. | 3.1.1. Presenta una metodología o estrategia clara para su implementación. |  | 3 |  |  |  |  |
| 3.1.2. Se describen los retos sociales juveniles específicos que confrontarán los participantes. |  | 4 |  |  |  |  |
| 3.2. Programación por área temática propuesta | 3.2.1. Perfil de los integrantes acorde con la propuesta presentada. |   | 4 |  |  |  |   |
| 3.3. Descripción de la gestión de los aspectos de organización  | 3.3.1. La propuesta contiene un cronograma de actividades, detallando los productos a desarrollar. |   | 5 |  |  |  |   |
| 3.4. Alcance y seguimiento | 3.4.1. La propuesta presenta un instrumento de seguimiento. |  | 4 |  |  |  |  |
| 3.4.2. Dentro del instrumento de seguimiento presentado, se incluye una batería de indicadores |  | 5 |  |  |  |  |
| **PUNTOS A EVALUAR** | **CRITERIO DE EVALUACION de 0 puntos a 25 puntos.****4. Estructura financiera** | **OBSERVACIONES** | **Máx** | **SDIS** | **Educ** | **CTeI** | **Prom** |
| 4.1. Metodología del presupuesto. | 4.1.1. Es adecuada la planificación de los tiempos. |   | 5 |  |  |  |   |
| 4.1.2. Son adecuadas las funciones asignadas individuales y en equipo. |  | 5 |  |  |  |  |
| 4.1.3. Presenta coherencia del presupuesto frente a las actividades a desarrollar. |  | 5 |  |  |  |  |
| 4.2. Impactos y Beneficios | 4.2.1. Identifica claramente el impacto, cobertura e incidencia de la iniciativa en el territorio |   | 10 |  |  |  |   |
| **PUNTOS A EVALUAR** | **CRITERIO DE EVALUACION de 1 puntos a 20 puntos.****5. LOCALIZACIÓN** | **OBSERVACIONES** | **Máx** | **SDIS** | **Educ** | **Ctel** | **Prom** |
| 5.1. CATEGORIA DEL MUNICIPIO  | 5.1.1. El municipio donde se desarrollara la iniciativa es de categoría 6 |  | 10 |  |  |  |  |
|  | 5.1.2. El municipio donde se desarrollara la iniciativa es de categoría 5 |  | 5 |  |  |  |  |
|  | 5.1.3. El municipio donde se desarrollara la iniciativa es de categoría 4 |  | 4 |  |  |  |  |
|  | 5.1.4. El municipio donde se desarrollara la iniciativa es de categoría 3 |  | 3 |  |  |  |  |
|  | 5.1.5. El municipio donde se desarrollara la iniciativa es de categoría 2 |  | 2 |  |  |  |  |
|  | 5.1.6. El municipio donde se desarrollara la iniciativa es de categoría 1 |  | 1 |  |  |  |  |
| 5.2 UBICACIÓN GEOGRAFICA DENTRO DEL MUNICIPIO | 5.2.1. La iniciativa se desarrolla en área rural  |  | 10 |  |  |  |  |
|  | 5.2.2. La iniciativa se desarrolla en área urbana |  | 5 |  |  |  |  |

Comité evaluador,

**Secretaría de ciencia tecnología e innovación Secretaría de educación Secretaría de desarrollo e inclusión social**

Secretaria Técnica

Banco de Iniciativas Juveniles

Elaboró: Luis León – Cesar Beltrán – Diego Rodríguez profesionales de apoyo.

Revisó: Ángela María Moreno Torres Gerente de juventud y adultez